

- A. Intensión / extensión. B. significado intencional.

Intención / extensión: Son dos perspectivas que podemos adaptar frente al significado de una palabra. La intención: incluye los rasgos semánticos de un significado léxico. Ej. Silla → un asiento: con 4 patas y un respaldo. La extensión tienen que ver más con la referencia, incluye todas los posibles referentes de una palabra "a mayor intención menor extensión y viceversa". **B. Significado intencional:** El significado intencional es lo que el interlocutor realmente quiere decir a diferencia de lo que dice desde el punto de vista del significado semántico. Dentro del acto de habla el significado intencional incluiría la ilocución y la perlocución como elementos que indican la intención y la voluntad comunicativa del que habla.

• **A. Brazo (respecto de miembro):** es un hipónimo de miembro. **B. Muñeca (respecto de brazo):** Muñeca es mirónimo. **C. Garbanzo (alimento):** es hipónimo. **D. Americano (estadounidense):** es sinónimo e hipónimo de estadounidense. **E. Cara:** es mirónimo.

• **A. Ambigüedad léxica; B. Equivocidad. A.:** Es un tipo de ambigüedad y es una propiedad preposicional que consiste en que una oración puede tener dos o más significados. También consiste en que es el doble significado de una palabra el que crea la ambigüedad. Ej. Quiero un gato. Depende del contexto, podemos distinguir la diferencia del significado. **B.:** Si hay varias interpretaciones dentro del mismo contexto concreto provocado por polisemia u homonimia es un aspecto más bien pragmático.

• **Aspectos:** El aspecto fundamentalmente en lingüística es el aspecto verbal que expresa el punto de vista del hablante, y desde la perspectiva de la derivación y la flexión, esta categoría, por lo tanto, se suele expresar mediante recursos morfológicos y no mediante lexemas. Por ejemplo: El imperfecto (cantaba) que expresa el aspecto imperfectivo frente al perfectivo en el indefinido (cantó). Otros aspectos que se pueden expresar en las diferentes lenguas, son acción puntual o no, durativo o no, comienzo o fin de una acción. Cada lengua gramaticaliza en su morfología algunos aspectos y otros no, en español por ejemplo no tenemos una presencia muy fuerte del aspecto en la morfología, básicamente se limita a la oposición en perfecto indefinido que pueden incluir las oposiciones que hemos mencionado antes. Por lo contrario en las lenguas Eslavas tenemos muchos aspectos diferentes que se expresan mediante derivación o flexión. El aspecto se confunde muchas veces con otra categoría lingüística que es el modo de acción ambas categorías expresan las mismas oposiciones. La diferencia consiste en que el modo de acción se refiere a los significados léxicos, mientras que el aspecto hace referencia a los significados morfológicos. Podemos ejemplificar esta distinción con el verbo DORMIR el modo de acción hace referencia al significado léxico durativo, el aspecto aparecería en la oposición dormía frente dormió.

• **Restricción de Selección:** Consisten en las limitaciones de las combinaciones de unas y otras palabras así por ejemplo: determinados sustantivos sólo se pueden combinar con determinados verbos por razones semánticas. Ejemplo: verbo "ladrar" en principio sólo se puede combinar con el sustantivo "perro".

• **Las implicaturas:** Hay fundamentalmente dos tipos de implicaturas en la lingüística. **1.** Las implicaturas conversacionales: Generalizadas o Particularizadas. **2.** Las implicaturas convencionales: Según Grice que establece esta distinción, las implicaturas conversacionales consisten en el significado adicional que le da el hablante a un acto de habla dependiendo de la violación o no de las máximas conversacionales. Las implicaturas convencionales se refieren a un significado adicional que forman parte de unas determinadas expresiones sin que se calculen ya que vienen incorporadas a los contenidos de expresiones. Son una especie de contenido adicional que se asume inconscientemente sin que tenga importancia para evaluar la verdad de una oración.

• **Connotaciones de estilo:** es un tipo de significado asociativo que incluye lo que esa palabra nos comunica acerca de las características, personales, geográficas, sociales, educacionales y ideolectales. En otras palabras consiste en todo lo que podemos asociar a producción lingüística de un individuo respecto de sus circunstancias personales y sociales.

• **Sólo connotan los signos:** La connotación se entiende generalmente como el significado adicional que se añade al significado denotativo que es el significado estable de un signo lingüístico mientras la connotación es ese significado variable que se desprende del uso de ese signo dentro de un contexto concreto. Debemos entender "signo" como un concepto general en lingüística que incluye todos los planos lingüísticos con correlación entre significado y un significante. Así por ejemplo, serían signos los morfemas, las palabras, las oraciones y el texto. Pero los factores que producen las connotaciones suelen ir asociadas a aspectos externos a los signos. Como por ejemplo, la procedencia geográfica o social de un individuo que se suele deducir de la entonación y la pronunciación.

• **Mecanismos de la actualización de connotación:** La connotación depende en la mayoría de los casos del uso lingüístico concreto así por ejemplo, los rasgos temáticos pueden actualizar la connotación estilística, revelándonos en el acto de información acerca del hablante. La actualización de la connotación depende básicamente de procesos cognitivos que relacionan el habla con el contexto y el cotexto. La actualización de la connotación puede dar lugar a significados afectivos, estilístico, colocativo, reflejo y connotativo. Estos mecanismos implican la asociación de lo que se dice con toda la información adicional respecto a lo que realmente.

• **Connotaciones pragmáticas:** Consisten en el significado adicional que contiene en acto de habla en las palabras de Searle se podría explicar esta distinción entre la proposición dentro de acto de habla que el significado denotativo y la elocución y la perlocución dentro de acto de habla, que se podrían definir como el significado connotativo.

• **Teoría de la relevancia:** La teoría de la relevancia fue desarrollado por Sperber y Wilson como una nueva aportación dentro de los estudios de los actos de habla conocidos como pragmática. Intentan una explicación cognitiva de la conducta comunicativa reuniendo en un solo principio, el de relevancia. Las cuatro máximas de cooperación que había postulado Grice parten del supuesto que la cognición humana en su conjunto está ligada de un mejoramiento del conocimiento del individuo, es decir, de una búsqueda de relevancia. Esta actitud se puede observar intuitivamente en una conversación cuando interlocutor no ofrece dicha relevancia o cuando acierta de lleno en cuanto al tema relevante de la conversación. La explicación de cuatro premisas fundamentales. **1.** siempre hay varias interpretaciones. **2.** algunas interpretaciones requieren más esfuerzo de procesamiento que otras. **3.** hay un único criterio general para valorar las interpretaciones, la relevancia. **4.** este criterio despeja cualquier duda y hace elegir una interpretación como válida. // Tanto emisor como destinatario muestran una confianza y una voluntad de transmitir información relevante, el emisor con una actitud ostensiva y el destinatario recurriendo a inferencias para deducir la verdadera intención comunicativa del emisor, como ya había dicho Grice. El hablante siempre tendrá una gran confianza en la eficacia de sus hipótesis interpretativas que formar a partir de cuatro fuentes principales: mecanismos de percepción, descodificación lingüística, esquemas mentales almacenados y deducción. Aparte de la búsqueda de información relevante otro proceso básico de la comunicación consiste en el esfuerzo que tiene que realizar el interlocutor para procesar la información. Con más fácil que resulte, mejor funcionará la comunicación, y por eso la actitud ostensiva puede generar efectos contextuales muy positivos. El grado de relevancia se mediría entonces por la cantidad de efectos contextuales que se desprenden de la actitud del emisor y por el mínimo esfuerzo de procesamiento. Estimulado por uno u otro factor el interlocutor elegirá la hipótesis más relevante. En ese sentido también se pueden explicar las implicaturas de Grice como información que requiere más esfuerzo, pero produce más efectos contextuales y una información adicional relevante. Sería por ejemplo el caso de las metáforas que constituyen una fuente de información muy relevante, aunque requieran esfuerzo de procesamiento.

• **En efecto P entraña Q:** equivale a la expresión lógica si P entonces Q. Lo importante es que sólo se puede dar esa relación lógica. No son válidas las expresiones lógicas si no P entonces Q o si P entonces no Q.

• **Las reacciones lingüísticas son:** 1. Aceptación 2. Réplica 3. Bésame 4. Confirmación 5. Desaprobación 6. Negación 7. Perdón 8. Felicitación 9. Reafirmación 10. Concesión

• **Tipos de enunciados según Austin:** 1. Constatativos o aseverativo (verdad o falsedad).

2. Preformativos que incluyen la realización de una acción.

Ejemplo: Yo te felicito: y te apruebo.

• **Prefrástica:** esta distinción hace referencia a las funciones semánticas no sintácticas que pueden tener los elementos de una oración. Los Argumentos centrales serían (el agente, el causativo, el experimentador, el término y el instrumental). Los argumentos periféricos serían (el origen, la meta, la duración, el locativo, la causa y el comitativo).

• **Nada más y nada menos que = a nada menos que.** Que por su parte = a más o menos pero poniendo que menos.

• **Tipos de contextos:** Hay tres tipos de contexto: **1.** El contexto (Contexto lingüístico). **2.** Contexto situacional (Circunstancias en la situación concreta). **3.** Contexto sociocultural (Datos socioculturales dados por sabidos). // Principal utilidad semántica de contexto consiste en actualizar y especificar el significado de los enunciados.

• **PEPE ¿Llueve aún Pedro? PEDRO – No aún no llueve:** Aún es un adverbio tempo aspectual que a parte de su significado presupone que aún x antes se daba x. Aún no, no sirve para la negación de aún que tiene otra cosa que va a llevar por ello la respuesta de pedro no es aceptable, tendría que utilizar "ya" para negar el adverbio.

• **Es una especie de gorra muy ancha, no una clase de poste:** Una especie de, es un término Borroso que empleamos conscientemente para definir algo que aleja de su prototipo.

• **¿Existe isomorfismo entre funciones semánticas y funciones sintácticas?** No, noy hay isomorfismo, las funciones semánticas pueden ofrecen otra estructura que la sintáctica. El mejor ejemplo la combinación entre sujeto y agente. Ser el sujeto pero no siempre. Ejemplo: Me gustas tú. El trabajo fue hecho por el estudiante.