

Altazor:

Existen dos interpretaciones generalizadas alrededor del texto:

- la de quienes lo consideran una obra metafísica sobre la pérdida de los valores del hombre tras la guerra.
- La de quienes simplemente lo ven como un ingenioso juego de palabras.

Estructura : en el canto 1 se refleja esta postura metafísica. En el II , la mujer y el amor aparecen como tabla de salvación del poeta . A partir del canto III , se produce la descomposición del lenguaje . Para Yurkievich , Huidobro retoma la poseía en el punto en que la dejó Rimbaud, proponiéndose avanzar desde ahí , forzando la palabra para extraerle una mayor expresividad, desligándola de la realidad exterior . yurkievich continua señalando que es Altazor, se constituye en la encarnación del poeta (responde a la poética de la máscara contemporánea). El autor presta su voz al ser mitad pájaro , mitad ángel , mitad hombre que es “Altazor”. Pretende hacer del poema algo no confesional, pues rechaza la postura romántica de descubrir los sentimientos. Altazor encarna al poeta que desciende a las profundidades como hicieron Eneas. Orfeo o Dante con anterioridad. El lo hace con su paracaídas . al estilo de un héroe moderno.

Altazor es un libro acabado , aunque sea el prototipo de la obra abierta, pues cumple los requisitos señalados por Eco de exigir la participación del lector y de carecer de un final precioso (acaba con unos cuantos sonidos inconexos). Representa un cambio profundo en la obra de Huidobro , dominada hasta ahora por el viaje ascendente y cósmico que apenas interceptaban algunos obstáculos (historia , soledad, tiempo) . Con Altazor acaba el viaje sideral. Todo se ve sometido ahora al ritmo del vértigo del espacio y de la conciencia simultánea. En su libro anterior (Tout á coup, en francés) también destaca estos elementos , que no aparecen aún como fuerzas perturbadores; allí el poeta se presenta como el acróbata que salta sobre el vértigo de las palabras.

En el prefacio de Altazor existe esta concepción egocéntrica , de elevación. A partir del canto I se produce el descenso.

“Altazor”, poeta o mago, es el constructor que , situado en la cima de su obra, siente la naturaleza problemática de ésta . Aunque quiere alzarse a través de su obra, no consigue nada sobre todo en las imágenes aéreas. Este ser que vive en las alturas ostenta las armas del vuelo y el humor para enfrentarse al mundo, de su orgullo y su afición al riesgo , siguiendo el pensamiento nietzscheano que postula la muerte de Dios. Este ser de aire se ve precipitado por la inexorable de la gravitación al vacío , el abismo, la muerte y , por consiguiente , a entrar en las coordenadas temporales. Su viaje se transmuta encañal, aunque el descenso es comentado con orgullo y fascinación por el protagonista, pues en él se encierra la fascinación por lo desconocido. Así , aunque el Prefacio ya anuncia la caída. Se nuestra optimista.

Tras la experiencia de la guerra para Huidobro no hay regeneración posible ,sino que todo ha de alejarse en la muerte . El poema se ve enfrentado a lo que Bachelard ha llamado “ la dialéctica del entusiasmo y de la angustia “en su libro *El aire y los sueños* .Esta dialéctica es una de las modalidades de la “poesía del aire “ . Altazor se propone algo sobrehumano, pues hace del destino del hombre un destino poético, de manera que la palabra encarna y rige el Universo. Existe en esta obra una concepción desmesurada de la fuerza y el poder de la palabra poética. Altazor no sólo se alza contra la historia y el destino, sino contra la palabra misma . se pretende que el lenguaje posea un valor mágico, que encarne al mundo y exorcice la fatalidad. El riesgo de la caída llega a identificarse con el riesgo del lenguaje y su final descomposición . El poeta aparece como Demiurgo o mago. La palabra se muestra con poder para traer el objeto. El valor de los poetas se encuentra en su aspiración de elevarse, de trascender. En su afán de absoluto aunque este sea imposible de conseguir. A partir de este momento (canto III) el

juego se define como experimentación , convirtiéndose en el centro del poema . No basta por lo tanto destruir la ilusión realista del lenguaje . Hay que buscar nuevos signos y arruinar los significados de las palabras tradicionales . línea iniciada por Apollinaire , aunque los postulados de Huidobro lo superan en radicalismo. Se llega a la falta de sentido. A las palabras evocadoras por analogía , a la carencia final de sentido.

En los últimos capítulos (VI y VII) ya sólo aparece la voz de Altazor. El canto VI es una metáfora de la visión indecible e innegable , en el momento en que el lenguaje esta a punto de traspasar sus propios límites. El poeta ha llegado más allá del silencio, como Gorostiza y Paz .

Conclusión : Altazor no es un poema fracasado por acabar con onomatopeyas sin sentido , sino que es el poema del fracaso . su valor se encuentra en que ilustra con la escritura la desmesura y la imposibilidad de un ansia de absoluta (paralelo en la obra de Cortázar , Sarduy o Cabrera Infante) . El drama del texto es el de toda inmanencia. Al principio el poema se concibe como un objeto verbal, autónomo , sin ningún tipo de referencia ajena a él , pero esto resulta insuficiente , Fracaso porque las palabras no pueden despojarse de su referente .

Huidobro rechaza el azar. Considera la creación como un juego en el que predomina la lucidez . Se inscribe en la línea de poetas como Poe o Mallarmé , para quienes la poesía es el azar reducido palabra a palabra . Todo lo que hay de imprevisible en el lenguaje corresponde a la imprevisión de la existencia humana .Para Huidobro , la poesía reside en el acto poético , de creación , y no en el poema mismo , puesto que la belleza procede de la lucha activa del poeta con la palabra . El verdadero ámbito de la poesía sería el silencio , según parece sugerir el final de su obra.