

## GRAMÁTICA ESPAÑOLA I

### ORACIÓN Y ENUNCIADO. LA ESTRUCTURA FUNCIONAL DE LA ORACIÓN SIMPLE.

#### ORACIÓN Y ENUNCIADO.

Enunciado: el enunciado es una unidad de comunicación que tenga un sentido completo. Aquella sección de un discurso que tiene un sentido completo porque va entre dos pausas marcadas y tiene entonación propia (como pausas marcadas → . : ;, etc.).

Hay que tener siempre en cuenta el contexto en que se produce. Puede tener diferentes formas.

- Adiós → palabra.
  - Hasta luego → sintagma
  - Que te vaya bien → oración
- } Todos son enunciados

El enunciado es siempre independiente.

Oración: la oración se define por su forma: tiene que ser una agrupación de sintagmas en torno a un verbo. Si hay un verbo, hay una oración y hay tantas oraciones como verbos. Son los sintagmas los que desempeñan funciones dentro de la oración y no las palabras.

Ejercicios de la fotocopia nº. 1.



Tipos de sintagmas:

1. Sintagma nominal (SN).
2. Sintagma verbal (SV).
3. Sintagma adjetivo (S. Adj.)
4. Sintagma adverbial (S. Adv.)
5. Sintagma preposicional (S.P.) → no tiene como núcleo una palabra llena → que no tiene sentido por sí sola.

SN → Especificador +  $\overline{N}$  (→ = está compuesto por).

Determinante (artículo, posesivo,  
demostrativo)

Especificador

Cuantificador (numeral indefinido)

$\overline{N}$  → Nombre + complemento (sintagma)

<u>Nom</u>	<u>complemento</u>
<u>El escándalo de Gescartera</u>	
Esp	$\overline{N}$

1. El especificador va con todo lo demás.
2. Hay espacios que pueden quedar vacíos. Un componente que no sea N puede ser  $\emptyset$ .

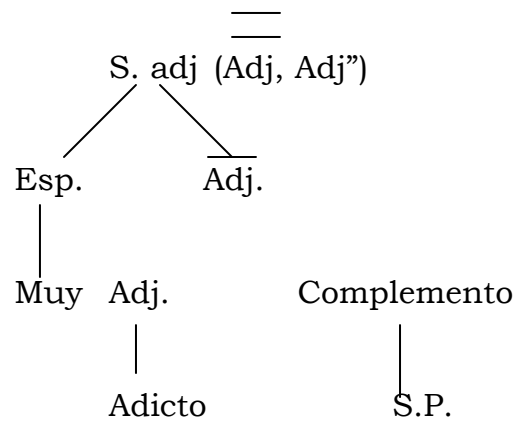
S. Adj → especificador + Adj (especificador = adverbio).

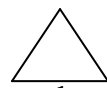
Adj. → Adjetivo + complementos.

Pongamos un ejemplo:

Muy adicto a la gramática.

Muy adicto a la gramática

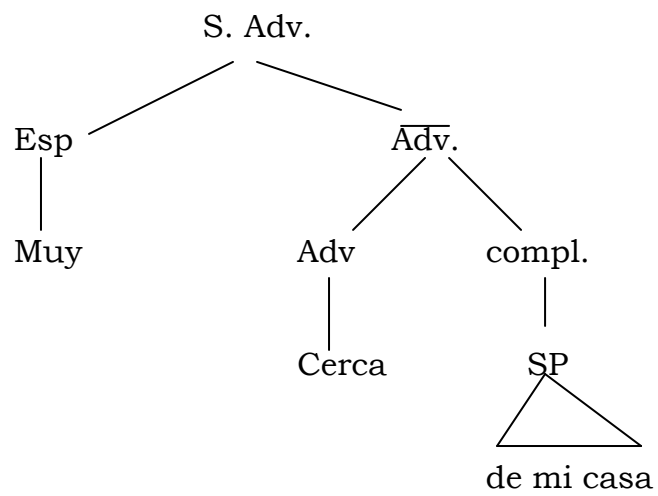



 $\rightarrow$  Se puede desarrollar  
a la gramática

S. Adv.  $\rightarrow$  esp + Adv.

Adv.  $\rightarrow$  Adv + complementos.

Muy cerca de mi casa

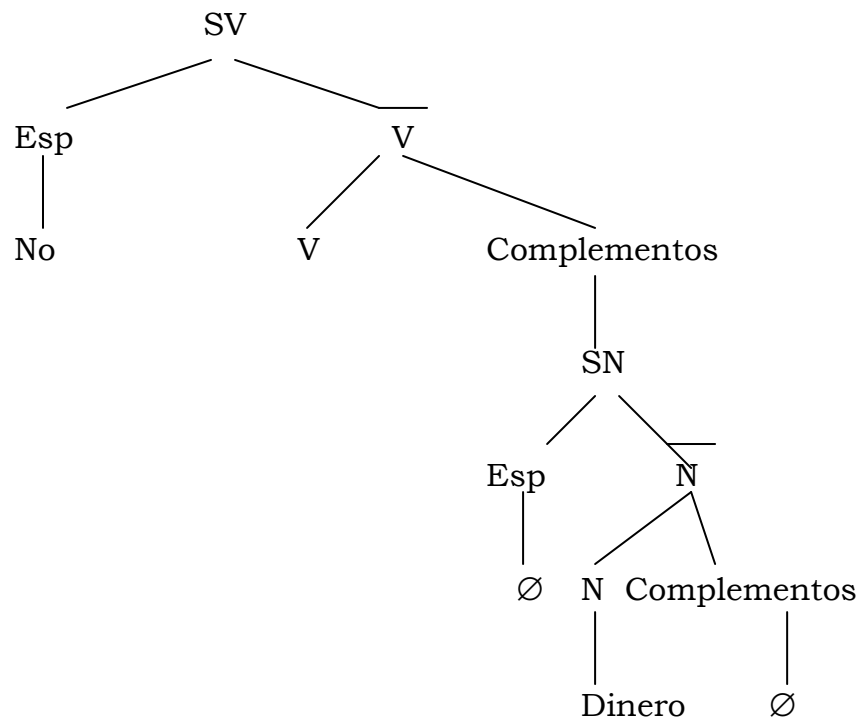


$\text{SV} \rightarrow \text{Esp} + \overline{\text{V}}$

$\overline{\text{V}} \rightarrow \text{V} + \text{complementos}$

Especificar. Cualquiera de las modalidades que lo acompañan.

No tengo dinero



Una ventaja es que se concede la misma estructura a todos los sintagmas.

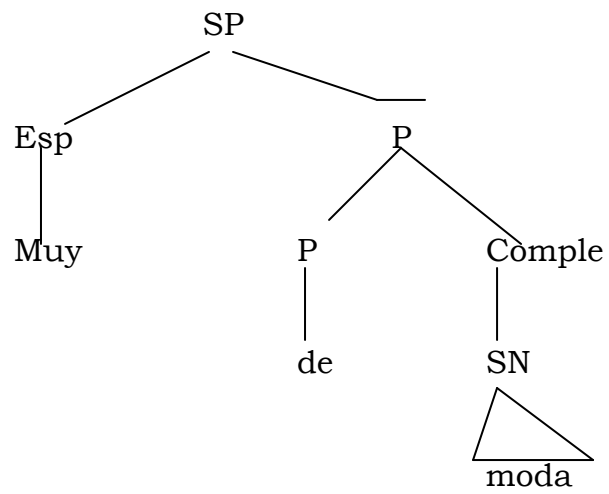
$$SX \rightarrow \text{Esp.} + \overline{X}$$

$$\overline{X} \rightarrow \overline{X} + \text{Complementos}$$

$$SP \rightarrow \text{Esp} \mp \overline{P} \text{ (Esp: los que llevan los adjetivos).}$$

$$\overline{P} \rightarrow P + \text{Complementos.}$$

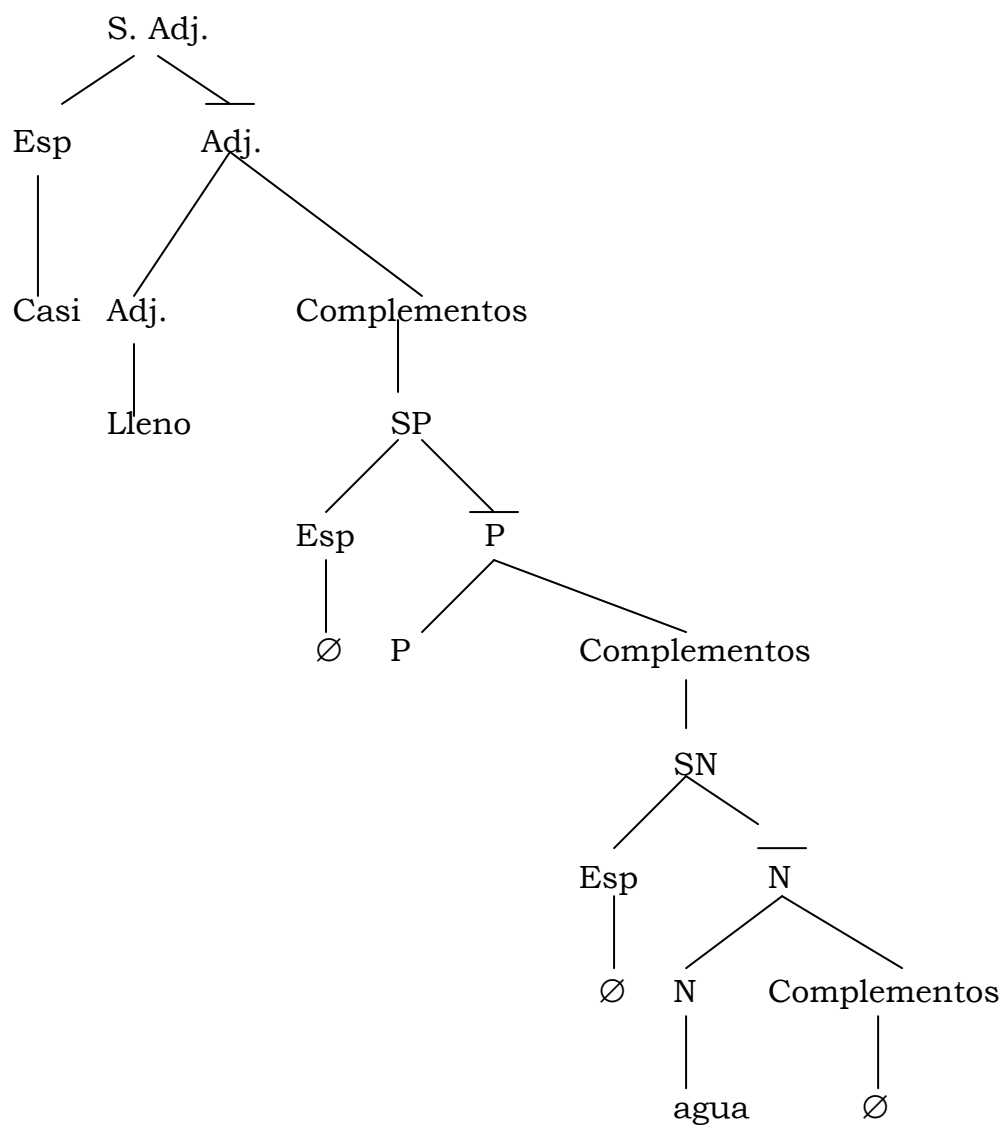
Muy de moda



Cualquier núcleo puede quedar solo pero la preposición no.

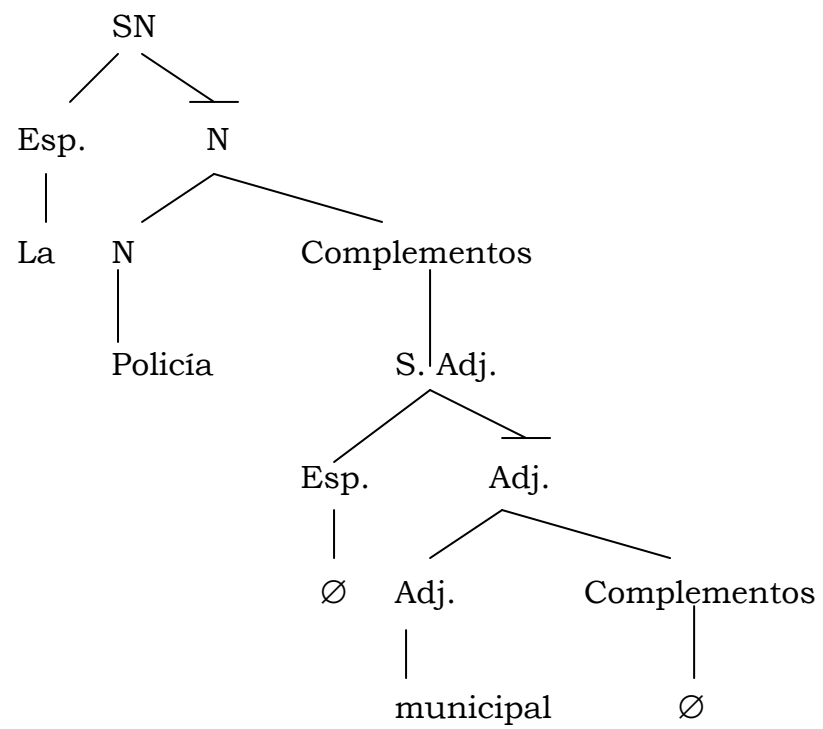
Se considera que éste sintagma no tiene núcleo (sintagma exocéntrico).

Casi lleno de agua.



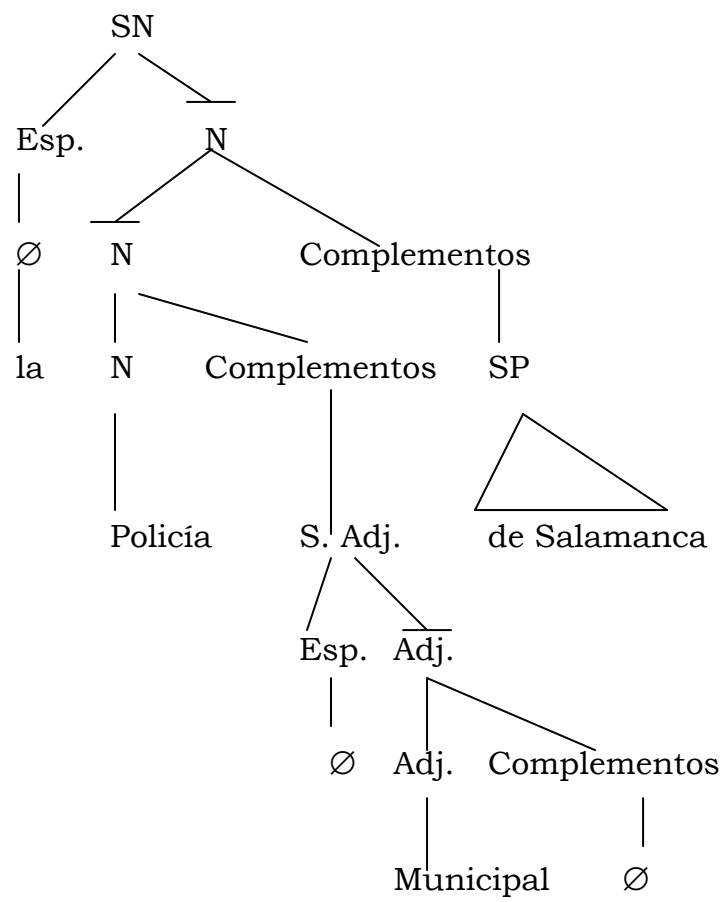


La policía municipal

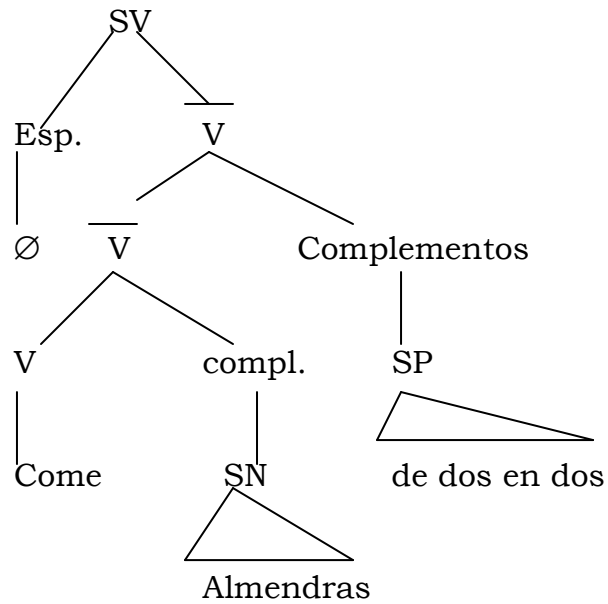


Cuando hay un segundo complemento, éste es complemento del conjunto anterior.

La policía municipal de salamanca.

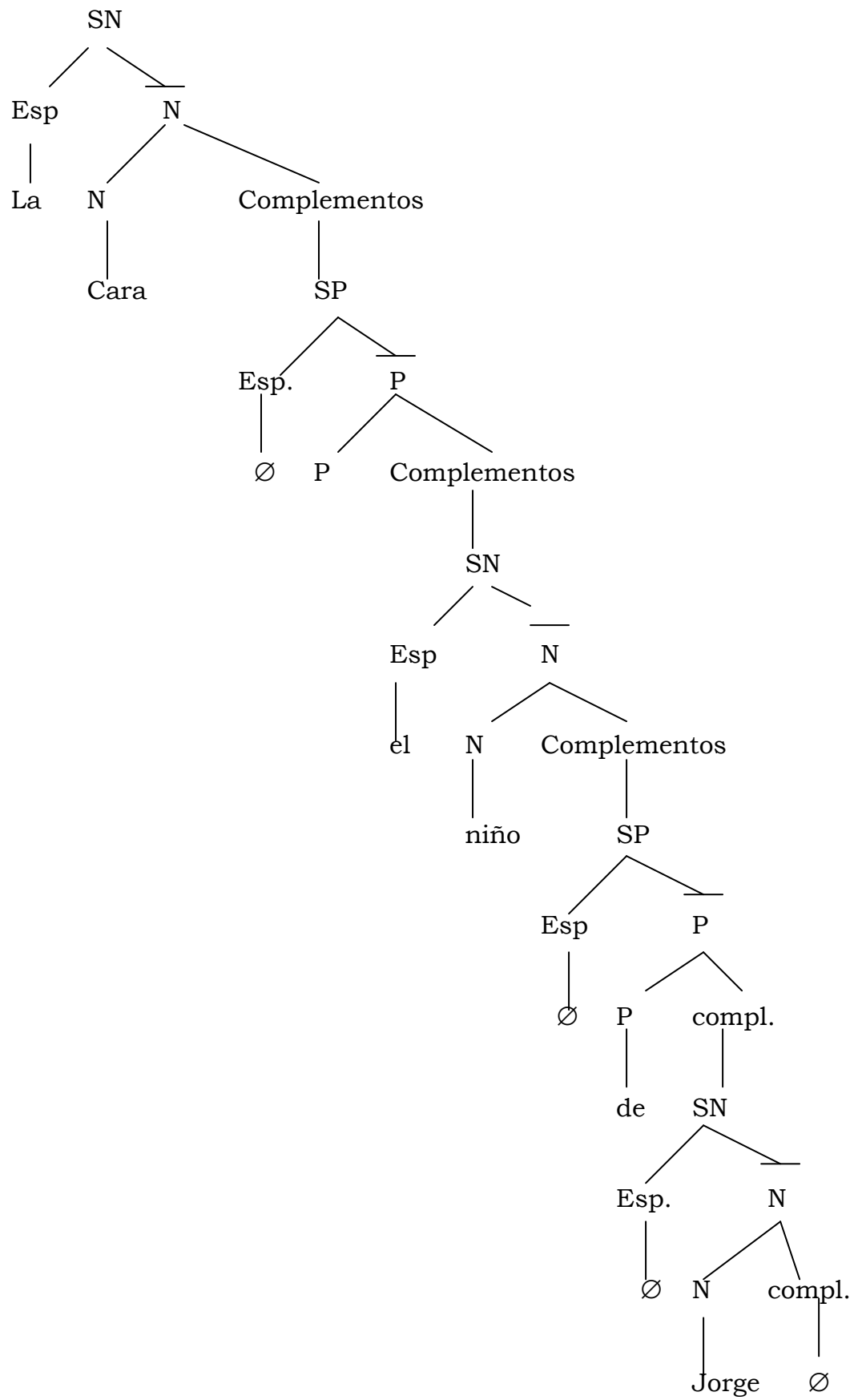


Come almendras de dos en dos → no es solo complemento del  
CD CC verbo. Es complemento del V  
+ CD.

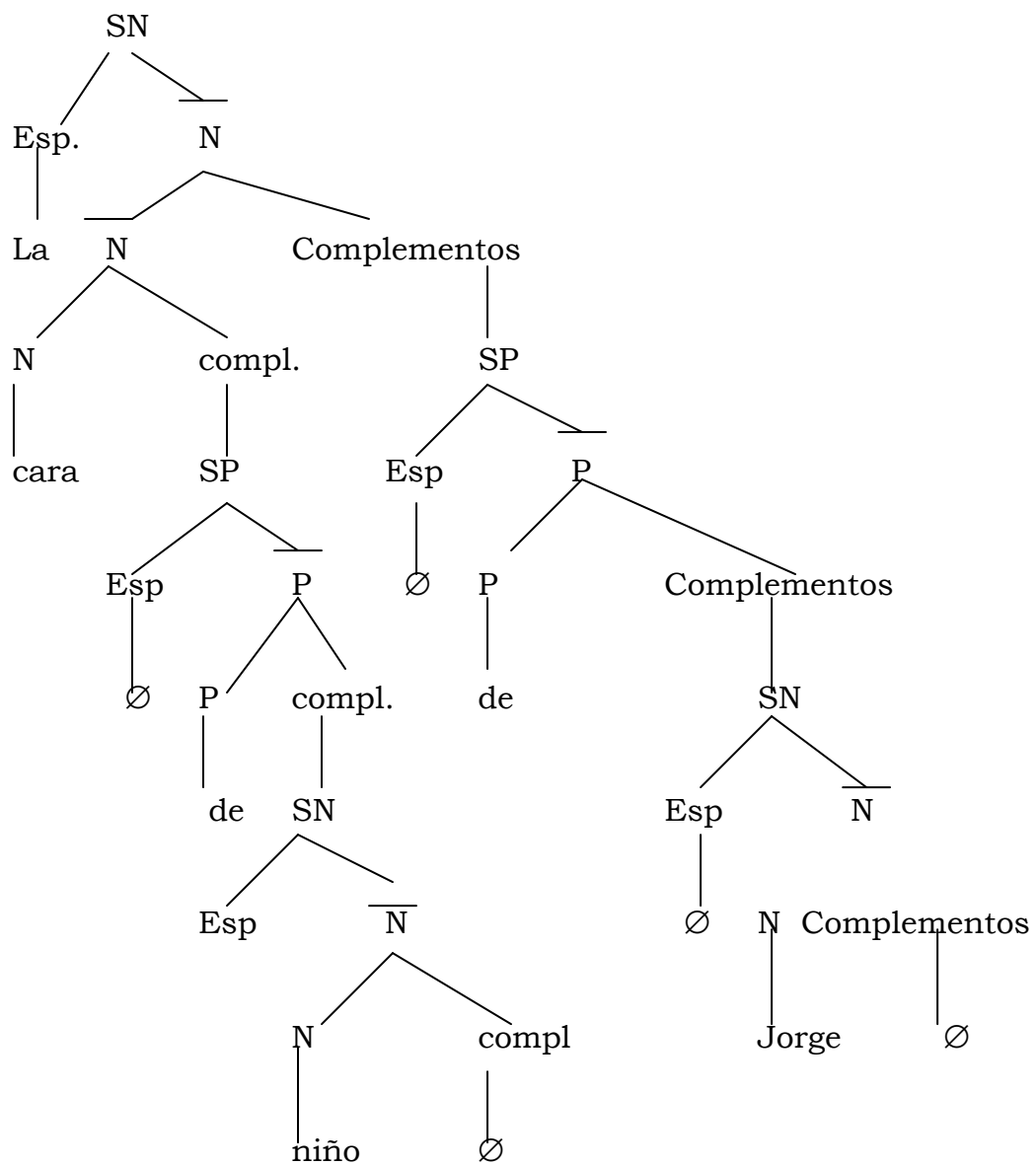


Cuando hay un segundo complemento es un complemento del anterior también, el tercero es también del primero y del segundo.

La cara del niño de Jorge.



La cara de niño de Jorge.



Una oración, por el hecho de serlo, tiene SV, no puede faltat.

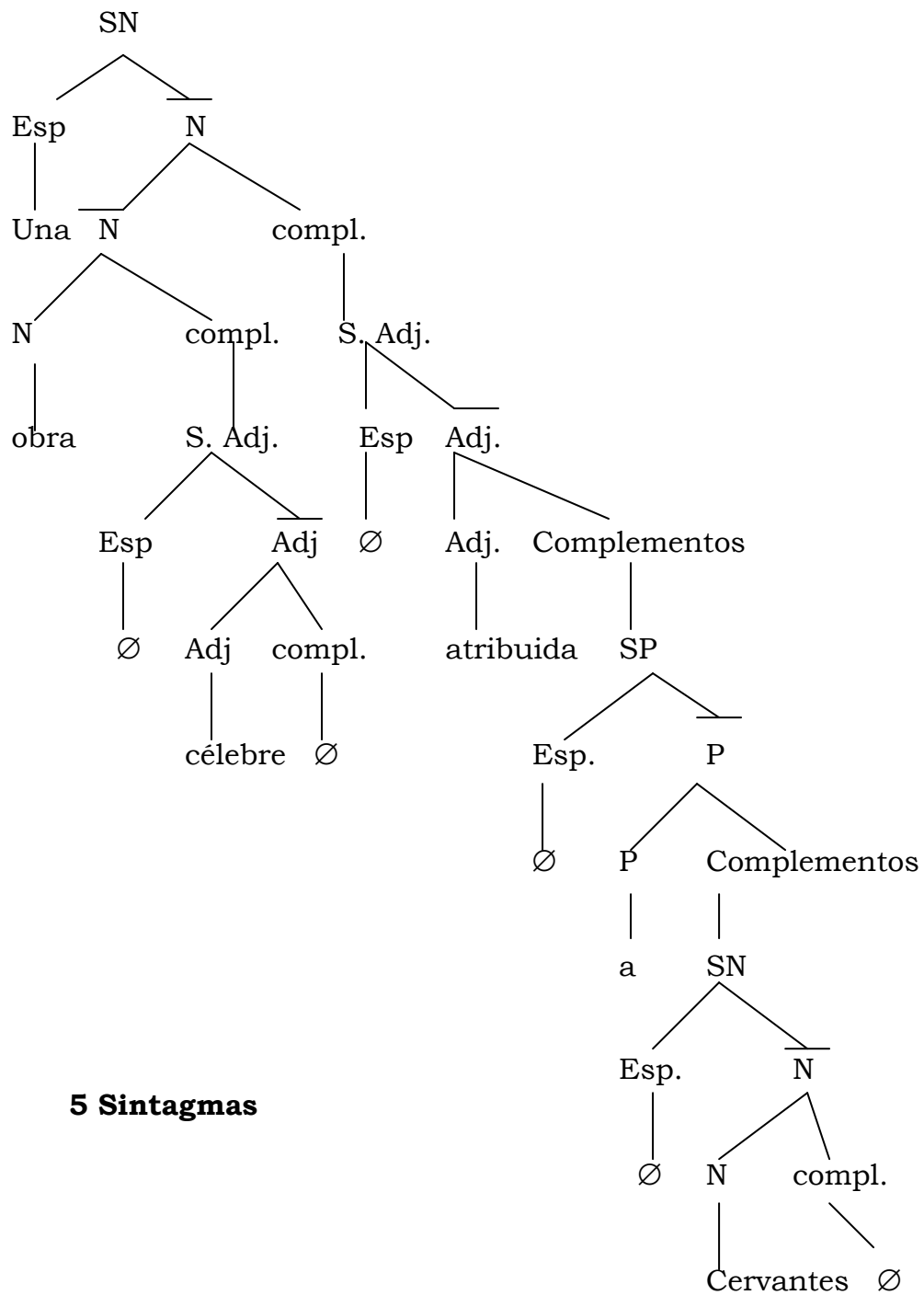
Normalmente hay un SN al que se refiere el SV.

- Cuarenta alumnos madrugadores de tercero de Hispánicas.
- Una obra célebre atribuida a Cervantes.

¿Cuántos sintagmas hay?



Una obra célebre atribuida a Cervantes.



Fotocopia 1.

Una oración se compone de sintagmas y el sintagma que compone el centro de la oración es el SV. SN → Sujeto SV → Predicado.

El sujeto puede faltar a veces. El predicado no.

Sujeto:

→ Los sujetos son palabras, no personas.

→ El sujeto y el agente no son lo mismo pero suelen coincidir.

**A continuación va la fotocopia GRAMÁTICA ESPAÑOLA 1.  
TEMA 1 (2001 – 2002)**



## **SUJETO.**

### **2. 1. A mi me basta Celedonio**

#### **SUJ**

- El sujeto concuerda con el verbo en número y persona.
- Cualquier sintagma que englobe el “yo” es primera persona.
- No lleva preposición.
- Pronominalización → por un pronombre personal en nominativo.

Si pronominalizamos Celedonio es él.

→ A mí me basta él.

Nominativo → yo, tú, él, ella, nosotros, vosotros, ellos, ellas, usted, ello, ustedes.

La radio no funciona. Hace mucho ruido.

→ En español cuando hay dos sintagmas juntos muy parecidos se pronominaliza. Toda elipsis del sujeto es una pronominalización. Cuando el sintagma nominal es un pronombre puede elidirse. Si se trata de un pronombre (sujeto no animado la elipsis del sujeto es obligatoria).

2. No tiene sujeto.

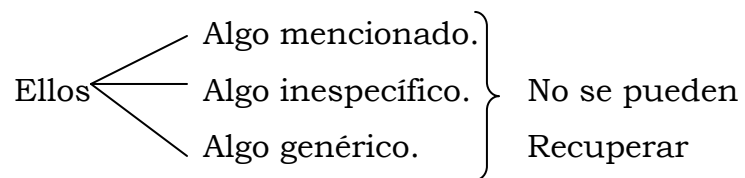
3. Sujeto → eso. No hay pronominalización porque no es un pronombre personal. No tiene concordancia con el verbo, por lo tanto no está en nominativo.
  4. No tiene sujeto. Si lo pronominalizamos no sale un pronombre personal. No tiene concordancia con el verbo, por lo tanto caldo de jamón no es sujeto.
  5. Sujeto: esas adiciones del presidente a la caza del pato. Los sujetos son sintagmas, no palabras aisladas.
  6. Suj<sup>1</sup> = Celedonio.  
Suj<sup>2</sup> = él (elíptico) → tiene la misma referencia que Celedonio, son palabras correferentes.
- Se puede admitir que ha habido una elipsis.
7. No tiene sujeto, es impersonal, y además no hay concordancia con el verbo.
  8. Sujeto: la reunión. En el sujeto paciente. Concuerda con el verbo.
  9. Sujeto: la reunión. Concuerda con el verbo. No hay agente. Es una oración pasiva refleja.
  10.
 

a. Suj <sup>1</sup> = tú (es genérico)	}	diferencia de contenidos
b. Suj <sup>1</sup> = tú (es específico)	}	

11. a. Tú, ellos (elíptico) no es impersonal ni sintácticamente ni semánticamente.

b. Ellos, tú, él.

→ Su contenido no es específico ni genérico.



→ en Salamanca viven bien.

Mencionado: ¿y los alumnos? Están dormidos.

12.

a. Uno. Indeterminado. Uno

Uno:

a. Persona concreta.

b. La gente (12ª)

Uno no se puede intercambiar por se.

Uno es genérico pero incluye al yo.

b. Tus amigos uno (concreto) él.

La categoría típica del sujeto es un SN.

14. Esos gallumbos verdes (de no están mal).

Los rojos (me gustan)

→ Funcionan como un sintagma nominal pero ¿Lo es?.

1. Sí. Núcleo elíptico → gallumbos → si se permite porque recupera a \_\_\_\_\_.
2. Sí. Núcleo: los. Es un pronombre \_\_\_\_\_.

Sustantivación, adjetivación. → transposición, translación.

Esta teoría dice que cada sintagma de los que conocemos desempeña típicamente unas funciones.

SN → sujeto, CD, CI, Supl.

S. Adj → CN


S. Adv → CC, C Adj (bien guapo), C. Adv (muy bien).

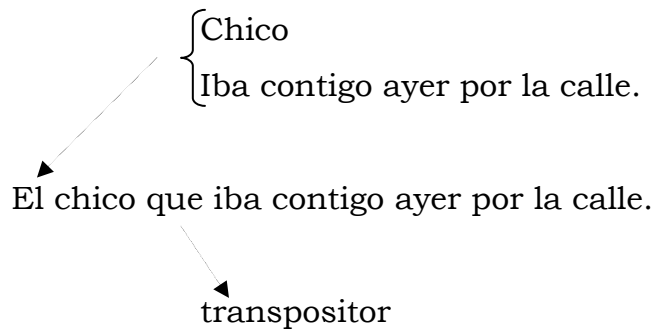
S.V. → Predicado.

S. prep.. No tiene una función típica.

La lengua permite que a veces esto se altere, pero eso tengo que marcarlo de alguna manera, y es con un transpositor que me permite que una categoría puede hacer funciones que no son las suyas.

Camisa de cuadros → Funciona con un S. Adj. pero no lo es.

  
 Transpositor.



16. Sujeto: lo barato. Funciona como un SN ¿es un SN?

1. No. Funciona como un SN gracias al transpositor lo. No tiene núcleo.
2. Sí. El núcleo es lo.
3. Sí. Núcleo elíptico → pero no recuperamos nada. Los neutros son el problema de la teoría de la elipsis.

15. Sí hay transposición porque es un Adj. gracias al transpositor de (en el caso de cuadros).

Los de rayas → suj. Transpositor → los → funciona \_\_\_\_ un SN.

Funciona como un S. Adj. → Transpositor → de

Doble transposición\_\_\_\_\_.

### LOTE 1

1.

a. Falso. No es un SN y por lo tanto no puede desempeñar la función de sujeto. Es un pronombre \_\_\_\_\_ y no puede desempeñar la función de sujeto en la oración.

b. Verdadero porque concuerda con el verbo. Si la interpretamos como una oración de pasiva. Depende del sentido.

Al fin se construyó su casa → Al fin se construyeron sus casas.

Pasiva refleja

“Alguien construyó su casa”.

“Su casa fue construida por alguien”

≠ él o ella → porque “su casa” y a no sería sujeto.

Se espera al presidente con gran expectación.

CD

Impersonal

Se espera a los presidentes con gran expectación.

c. Falsa porque hay un sujeto en la frase y una oración no es impersonal si tiene sujeto.

d. Verdadero “se” podía considerarse un pronombre reflexivo y el sujeto sería un “el” o “ello” omitido. Si no es un pronombre reflexivo el sujeto sería “su casa”.

2. La chica de la que \_\_\_\_ te \_\_\_\_ ver.

CI → le

a. Falso porque es un pronombre átono y no puede desempeñar la función de sujeto.

b. Falso por lo mismo.

c. Falso es objeto directo sólo semántico. El objeto directo es:

La chica a la que \_\_\_\_ te \_\_\_\_ ver.  
 CD → sustituye a “la chica”

está fuera de la oración de relativo.

**A continuación va la fotocopia número 2 LOTE 1 (Prueba)**

d. Falso por lo mismo. “La chica” está fuera de la oración de relativo a la que pertenecen ver y urgir. Continuar la oración porque la chica necesita un verbo. Por ejemplo: La chica a la que tanto te urgía ver es rubia. Por lo tanto no puede ser objeto directo de ver ni de urgía. Ver es sujeto.

3.

a. Apenas dos horas después.

Vamos a probar a ver cuál no se puede eliminar, y la que no se puede eliminar será el núcleo.

La ambulancia llegó a apenas (dos horas después).

↓  
sí se puede  
eliminar

↓  
no se puede  
eliminar

La ambulancia llegó dos horas después.

↘ No es agramatical, no se pierde el sentido.

b. Verdadera. Es el núcleo porque es el único que no se puede eliminar sin perder el sentido.

- La ambulancia llegó después.

c. La ambulancia llegó (horas) después. Falso porque puede eliminarse.

d. La ambulancia llegó (dos horas) después. Falso porque se puede eliminar.



## LOTE 2

1. Es absolutamente seguro que llega el último.

Sub. Sus. Sujeto.

a. Falso. Porque en este caso “de que” no sería correcto. Porque la función del sujeto no puede llevar preposición y la oración “que llega el último” es una subordinada de sujeto. Pero sí en:

Estoy absolutamente seguro de que llega el último.

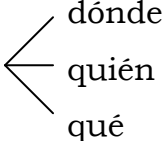
b. Verdadero. Porque funciona la sustitución con un pronombre teórico.

Eso es absolutamente seguro.

Suj.

c. Falso, porque hay verbos “es” → en forma personal. Es un verbo copulativo. El tipo de predicado es un predicado nominal.

d. Falso. Porque no hay sustitución por un pronombre relativo.

Es absolutamente seguro 

Porque no hay un nombre en la oración y la subordinada adjetiva funciona como C.N. No hay ningún antecedente.

2. Le dejó ver y le intentó ver.

si es chica  
 ↓  
 a y b) le dejó ver → la dejó ver

lo

le → no

Lo dejó ver

CD V Pvo

le intentó ver\*

CD

leísmo

lo intentó ver → Intentó ver lo

CD

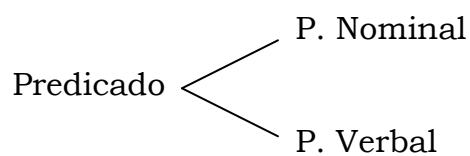
↑ OD.

Le es CI de dejó → Falso porque la sustitución es \_\_\_\_\_.

Le es CD le intentó → Falso porque es CD de ver y no de intentó\* ↑

a) es falso porque les es incorrecto y es un leísmo.

Fotocopia 3.



El predicado nominal.

Es aquel que tiene un verbo copulativo. Porque después del verbo hay un atributo. El atributo lleva la información semántica y el verbo copulativo lleva la información gramatical.

### 3. Criterios para que sea atributivo.

- Se puede cambiar por lo.
- No se puede suprimir (se destruye la oración).
- Doble predicación. Del sujeto decimos dos cosas a la vez. Pepe por que cuando  $x \rightarrow y$ .

	Lo invariable	Imprescindible	Doble predicación
- Juan es gordo	+	+	-
atributo típico			
- Juan está gordo	+	+	-
- Juan parece gordo	+	+	-
<hr/>			
- Juan se puso gordo	-	+	-
- Juan resultó gordo	?-	+	-
<hr/>			
- Juan nació gordo	-	-	+

1 → Predicar una cualidad del sujeto y llevar un verbo copulativo  
→ atributo.

2 y 3 → predicar una cualidad del sujeto pero no llevan

Hay dos tipos de predicativos.

1. Son como atributos salvo en el los (clase2), son semiatributivos  
→ ponerse y resultar.
2. No se parecen a los atributos porque en las tres columnas dan distinto, son los predicativos propiamente dichos (clase 3).

7. A Juan lo considero gordo

CD   CD   V   Pred. CD  $\rightarrow$  semiatributo.  
↘   semicopulativo

8. A Juan lo veo gordo → Predicativo propiamente dicho.

CD    CD   V    pred.CD

9. Encontró la bicicleta vieja

V

CN → no la nueva.

Pred. → no nueva

Ejemplo:

<sup>1</sup>Levanté la mano izquierda. → CN

<sup>2</sup>Encontré a mi madre viejas. → Pred. CD.

“Izquierda” no se puede poner entre “levanté” y “la mano”. Es un complemento y no se puede sacar del sintagma. El sintagma es “la mano izquierda” y sin embargo “vieja” si se puede poner delante del determinante.

En el caso 1 no se puede hacer la construcción \_\_\_\_\_. En el caso 2 sí porque es un sintagma aislado. El predicativo admite la construcción \_\_\_\_\_ en el CN ya no.

Cuando el elemento nominal ya ha sido mencionado:

- No levantó la mano derecha, levantó la izquierda.
- No encontré a mi madre joven, la encontré vieja.

- Levantó la (mano izquierda) CN complemento del N.
- Encontré a mi madre vieja CP Complemento Predicativo.

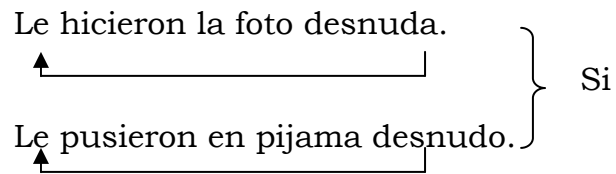
- \*La levantó izquierda.
- La encontré vieja.
- \*Encontré la vieja.
- Levanté la izquierda.

Pred. de CD:

La vi contenta

Predicativo de CI.

Le conté la verdad sorprendido. }  
 ↑ \_\_\_\_\_ } No  
 Le aprobaron el curso contenido. }  
 ↑ \_\_\_\_\_ }



En algunos casos es posible poner un predicativo, en otros no. No se sabe porqué.

No hay predicativos de otros casos.

		Función		Categoría.
10. Juan está	gordo	→ Atribujo	→	S.Adj.
	en pijama	→ Att.	→	S.Pred.
	bien	→ Atrib	→	S. Adv.

Cambia el verbo

Juan es	Nieto del rey	→ Atrib. → SN.
	Aquel	→ Atrib. → S. Pronominal.

### Predicativos

Salió semidesnudo → Predicativo → S. Adj.  
 en tanga → predicativo → S. Pred.

Se volvió guapo → semiatributo → S. Adj.  
 un golfo → → SN.

Un CC predica del verbo (corre bien).

Un predicado predica del sujeto.

Frases ambiguas: te veo bien → pareces sano. PVO S. Adv.

te veo mal → no te veo claro. CC. S. Adv.

La llaman tonta – se lo llaman.

Cuando dos pronombres átonos se juntan, el primero se convierte en “se”. Suele ser “le” o “les”, pero a veces en casos raros es otro.

La llaman tonta.

La lo llaman.

Se lo llaman.

4.    Estar + lugar (locativo) } no se comportan como  
       ser + locativo                } predicativos  
       temporal                        }

1. El Museo del Prado (está en Madrid) PV (Predicado Verbal)

CC

2. El partido (es en Albacete) P.V.

CC

(es a las nueve) P.V.

CC

=sucede

3. Es que tú no me entiendes, Fulgencio

Sujeto

No hay atributo

4 y 5. Hay dos grandes grupos de atributo en el verbo ser.

4. Lorenzo es fontanero → lo es.

- ¿Qué es Lorenzo?

Este vehículo es una furgoneta.

- ¿Qué es este vehículo?      \* ¿Cuál?

Este vehículo es rápido

- ¿Cómo es este vehículo?


**A continuación va la fotocopia número 4 GRAMÁTICA  
ESPAÑOLA I, Clase práctica (1) (24/10/2000).**




Para cambiar por un demostrativo.

Lorenzo es eso.

5. Lorenzo es el del mono azul → \*? Lo es.

- ¿Quién es Lorenzo? 

No animado: mi coche es el rojo.

- ¿Cuál es tu coche? 

Para cambiar por un demostrativo.

Lorenzo es ese

Lo no viable del todo → Atributo siempre es SN.

¿Quién?

¿Cuál?

Ese (no neutro).

Construcciones Ecuativas (porque es el verbo ser equivale al signo  
=).

**Práctico 24/10/01**

1. El sintagma “La salida de los ciclistas de Salamanca” tiene dos significados y, por tanto, también dos estructuras distintas. Desarrollándolas en el marco de la teoría de \_\_\_\_\_.

- a. Los ciclistas son de Salamanca

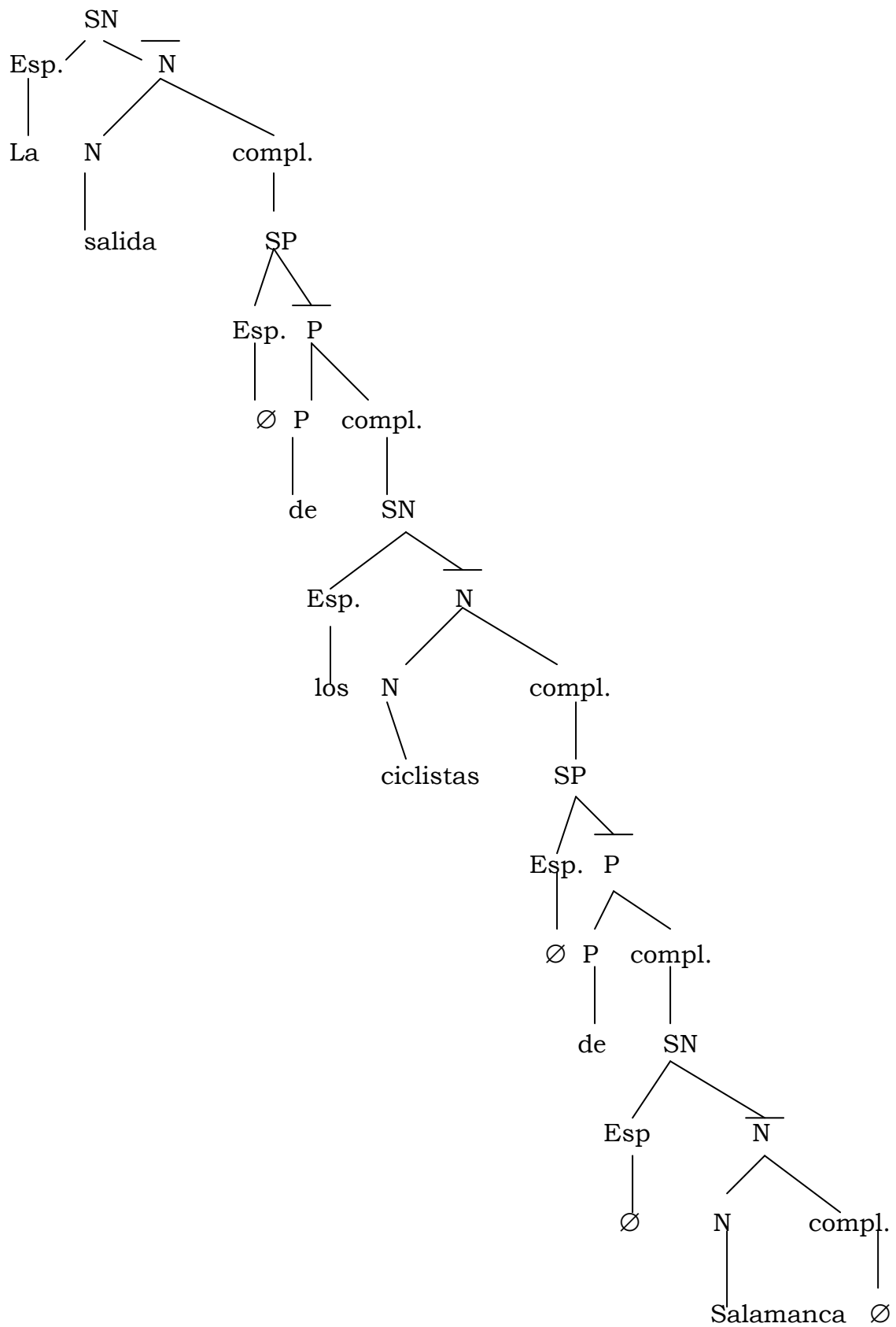

 La salida [de los ciclistas [de Salamanca]]

- b. La salida es de Salamanca.

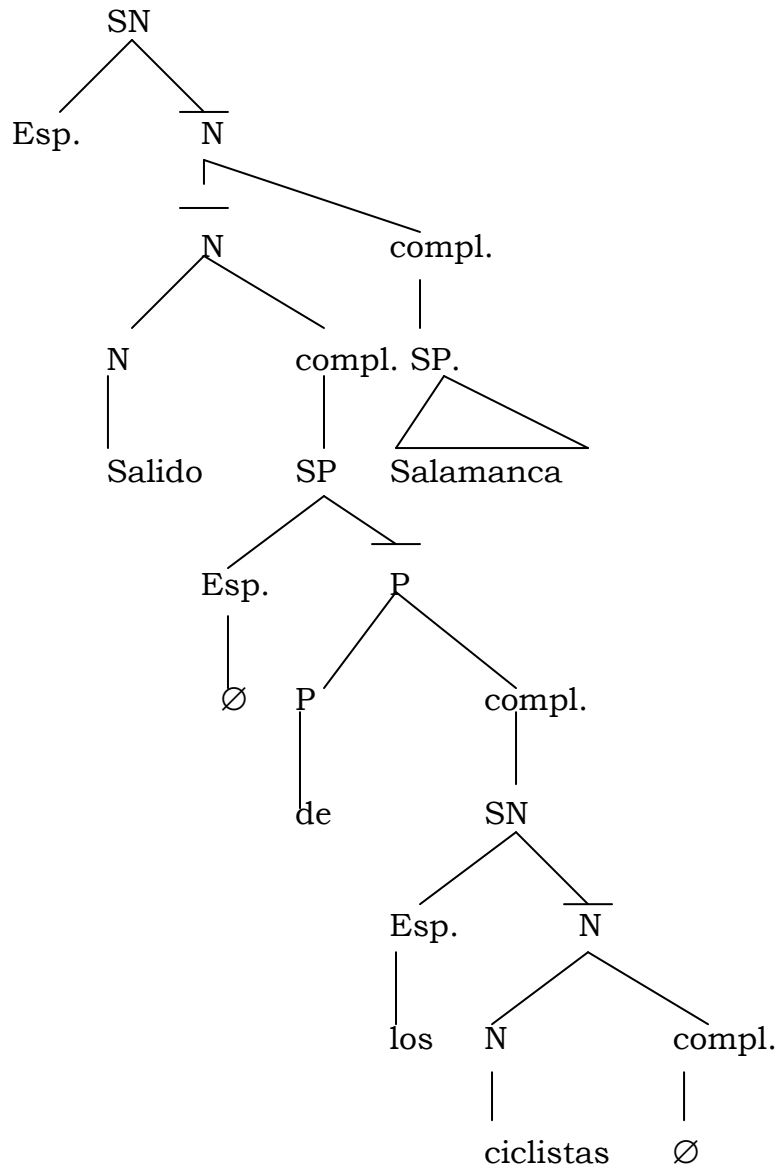
La salida de los ciclistas [de Salamanca]



a. La salida [de los ciclistas [de Salamanca]]



b. La salida de los ciclistas [de Salamanca].



2. 1\* Para esta fiesta nos sobran con dos botellas de naranjada.

Hay que decir nos sobra.

Hay un problema de concordancia, el verbo tiene que concordar en número con el sujeto y no un complemento preposicional. Dos botellas de naranjada no es el sujeto porque lleva preposición. Además es una oración impersonal.

2. ¿Ya compraste el ordenador?

\* No. Al final él me pareció demasiado caro.

Hay que quitar el él.

El pronombre es sujeto y es obligatorio eludirlo porque se refiere a un ente inanimado.

3. \* Como estos días tan nublados, a las ocho ya son de noche.

Hay una falsa concordancia con un elemento que no es el sujeto porque no lleva preposición. La oración es impersonal.

4. \* Se atendieron a los visitantes lo mejor que se pudo.

Es impersonal con se. El verbo concuerda con algo que no puede ser sujeto porque lleva a.

5. \* Gates ahora es muy rico, pero cuando yo ligué con él, no se lo había hecho, y era muy sencillote.

El lo no debería está ahí porque el verbo no es copulativo. El lo o es de CD o es de Atributo, pero aquí no es ninguno de los dos.

6. \* Le dije que no llevara la boca abierta y por eso lleva la cerrada.

Abierta y cerrada no son CN, son predicativos. Hay que pronominalizarlo.

7. \*Así que tú crees que soy el de la gorra de cuadros. ¿Cómo voy a ser yo?

Es una constitución ecuativa. “El de la gorra de cuadros” es atributo, no puede cambiarse por un pronombre neutro.

**A continuación va la fotocopia que empieza: 3. El atributo, el semiatributo, y el predicativo.**

3.

1. Genérico → que equivale a “la gente”

TÚ. Cuando vas (tú) a ese tipo de bares te clavan.

TE. Si te comes una seta mala te mueres.

2. Somos es primer persona → el que habla está incluido. El verbo concuerda en persona con el sujeto. El sujeto de esta oración es “los altos y rubios”. El que habla no es alto y rubio. Hay concordancia es español entre el sujeto y el verbo.

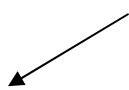
3. El sujeto es “eso tan áspero y tan negro”.

Lo que hay es un determinante + un complementos.

Tres teorías:            eso = transpositor.

                                 eso = núcleo.

                                 eso = se refiere al núcleo elíptico.

 No vale porque aquí no se elide nada.

4. Sí que puede ser. El único caso es “así”.

Fotopia 3.

## 5. El complemento directo.

### 1. El portavoz del gobierno dio la noticia el jueves.

CD

- Se puede pronominalizar por la.
- Es una forma de acusativo:

Me.

Te.

Le, la, lo.

Nos.

Os.

Les, los, las.

- La academia tolera el laísmo cuando es de persona, masculino y singular.
- Porque diríamos: El portavoz del Gobierno la dio el jueves.
- En una pasiva el CD se pasa a sujeto: La noticia dada el jueves por el portavoz de Gobierno.

### 2. Chica, los niños dan mucho la lata.

CD

- Chica, los niños la dan mucho.
- Chica, la lata es dada por los niños.



Pasiva de laboratorio.



3. Yo tuve a Felipín después de los 40.

CD

El CD puede llevar preposición o no. Si la lleva es **a** o ninguno.

8. Manolo perseguía a Purita por todos los rincones de la ciudad.

- Manolo perseguía a Purita. ¿Quién persigue a quién?

Para marcar el CD se le pone uno “a”. La ambigüedad es mayor cuando se trata de entes animados y por eso la a aparece con entes animados.

Se llaman CD porque es heredado del francés. En francés es el complemento que está unido directamente al verbo.

Según la teoría de la transposición, si al sintagma nominal la casa le pongo un complemento tiene que ser un adjetivo.

- Grande.
- Pepe → de Pepe → Pepe se convierte en adjetivo. En el complemento directo no pasa lo mismo. El SN sigue funcionando como CD aunque lleve “a”. “a” no es un transpositor, es una marca de función. Sirve para que una función se identifique, pero no produce ningún cambio de función en la categoría.

---

4. Tu retratito lo guardo en mi cartera.

CD      CD

Sujeto, complemento directo, CI y Atributo son funciones únicas, es decir, sólo puede haber uno.

“Lo” es un pronombre redundante, simplemente lo repite.

CD, CI y Atributo pueden llevar redundantes.

Ejemplo: Tonto lo es

Atr. Atr.

En algunas ocasiones el redundante de CD es obligatorio. Aquí pasa porque el orden habitual en español es Suj + V + compl. pero cabe la posibilidad de cambiar este orden. Cuando cambiamos el orden de un complemento lo ponemos delante del verbo, porque es un elemento conocido y queremos seguir hablando de él, eso se llama TEMATIZACIÓN. Cuando tematizo un CD el redundante es obligatorio.

No hay con confundirla con la REMATIZACIÓN. Es un elemento que pongo delante porque es sorprendente.

¿Te regaló tu novio el coche?

¡Una cinta de los pitufos me regaló el mamón!

CD


La rematización no sólo no produce un redundante sino que lo prohíbe.

5. Guardo tu retatito en mi cartera.

CD

No está tematizado, está en el orden habitual. Cuando el CD es un SN no tematizado el redundante está prohibido (aunque cada vez es más frecuente).

6. Tú no me toreas a mí.

CD                      CD  


Tenemos un redundante. Cuando el CD es a + son personas, esté delante o detrás el redundante, es obligatorio.

7. Es no me lo dice a mí en la calle.

CI                      CI

Que algo equivalga a a mí, no quiere decir que sea CD.

Fotocopia 5.

1. El decano veía al rector como un superhombre.

Suj                      CD                      Pvo

Es muy frecuente que el predicativo vaya introducido por un como.

2. El decano se veía como un superhombre.

Suj.      CD                      Pvo.

Cuando un complemento es correferente con el sujeto de la oración, entonces aparecen en español los reflexivos: me, te, se, nos, os, se.

Cuando un reflexivo lo es de verdad, se permite que añadamos la coletilla “a sí mismo”.

3. El decano levantó al alumno del sillón.

CD


- El decano lo levantó del sillón.

4. El decano se levantó del sillón.

- \* El decano se levantó a sí mismo del sillón. No hay una acción que revierta en él. El reflexivo ha perdido su fuerza. Este se no es un reflexivo.

		me	
		te	
Hay un		se	que no es propiamente reflexivo porque
		nos	
		os	
		se	

no admite la coletilla “a sí mismo” que convierte al verbo en s intransitivo, es el se INTRANSITIVADOR o RECESIVO (el verbo se construye con “x” componentes que al recibir el “se” deja de tener uno de ellos). Ejemplo:

 El decano se levantó.  
 \*El decano se levantó a sí mismo.

5. Se golpeó con el atizador de la lumbre.

- a. Se golpeó e a sí mismo con el atizador de la lumbre (voluntariamente) → SE REFLEXIVO.
- b. Se golpeó con el atizador de la lumbre (involuntariamente). → SE INTRANSITIVADOR.

La reflexividad es una cuestión semántica.

Cuando el “se” es INTRANSITIVADOR podemos decir algo así como “él sólo” o “ella sólo”.

Ejemplo:

7. Se secó la ropa rápidamente (ella sólo)

Cuando hay un “se” de pasiva refleja hay alguien que es un agente que actúa.

Ejemplo:

6. Se compran gabardinas usadas. (Alguien las compra).

Esquema:

Se reflexivo → a sí mismo/a

Se intransitivador → ella/el solo/a

Se pasiva refleja → ninguno de los dos anteriores.

8. Todos los días a las diez se abre la puerta.

a. El dueño la abre siempre a las diez (pasiva refleja).

b. Se abre ella sola misteriosamente (intransitivador).

Ejemplo: “x” se mató:

→ reflexivo → suicidó.

→ intransitivador → accidente.

Funciones:

Se reflexivo → CD, CI.

Se intransitivador → no tiene función.

Se pasiva refleja →

El verbo lavarse es más intransitivador que reflexivo.

- Se quemaron cuarenta toneladas de lino.
- a. No es reflexivo.
- b. Alguien quemó 40 toneladas → pasiva refleja.
- c. Se quemaron ellas solas → intransitivador.

#### 6. El complemento indirecto.

- Traje un señor al salón.

El CI en español cuando es un sintagma nominal siempre lleva “a”, pero no todo lo que lleva “a” es una CI.

El complemento indirecto se pronominaliza con formas de dativo.

NOMINATIVO	ACUSATIVO	DATIVO
Yo	Me	Me
Tú	Te	Te
Él, ella, ello	Lo, la , le	Le (se)
Nosotros	Nos	Nos
Vosotros	Os	Os
Ellos, ellas	Los, las	Les

2. Escribid una carta al ministro.

CI

- Lleva a.
- Se puede cambiar por le: le escribí una carta.
- Comportamiento ante el pronombre redundante.

**CD**

Tematizado

Obligatorio

A + pron. Pers

Prohibido: resto.

Opcional: nunca.


**CI**


Tematizado

Obligatorio

A + pron. Pers

resto: opcional. Con  
tendencia cada vez más firme  
a ponerlo.

3.  \* Al ministro escribí una carta.  
Al ministro le escribí una carta.

4.  \*Escribió una carta a mí.  
Me escribió una carta a mí.

A + SN no tematizado.

- Escribí una carta al ministro.
- Le escribí una carta al ministro.




5. Dejó un sobre para el profesor Borrego.

- Lo que va con “para” no es un CI.
- El CI es aquello que lleva a y se puede cambiar por le:

A + SN ≠ para + SN  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Significan lo mismo} \\ \text{No se comportan igual} \end{array} \right.$

Para el redundante no se comportan igual:

\* a mí me gusta → a mí me gusta.  

 es pronombre personal  
 no hay redundante  
 está tematizado

6. Le dejó un sobre al bedel para el profesor Borrego.

CI  
 ↙  
 Se puede cambiar por le.

Para + SN convive con el CI y como no puede haber dos CI y “al bedel” se puede cambiar por “le”, el segundo no es CI, es un CC.

## Clase práctica 31 – 10 – 01

### 1. CD.

1. Con estas zapatillas corres 5 km. y ni te enteras →  
intransitiva. CD

↓  
No es CD porque  
se puede cambiar  
por “a tí mismo”

- Se puede pronominalizar por los (forma de Acusativo).
- Se puede hacer una pasiva aunque sea de laboratorio. “Con estas zapatillas son corridos 5 km. y ni te enteras”.

2. Sobrevivió dos meses a su mujer. La pobre se había caído.

CD                      CD                      CD  
CC?

de un coche en marcha.

A su mujer → se puede pronominalizar por la: la sobrevivió dos meses.

→ Se puede hacer una pasiva refleja : “su mujer fue sobrevivida por él”. (De laboratorio).

→ Es correferente con el sujeto de la oración, por eso aparece la forma se intransitivador.

regir acusativo.

Sobrevivir no tiene régimen claro

regir dativo.

En Zamora, Salamanca, Cáceres, Valladolid, Palencia y Burgos caer es transitivo.

Si no es intransitivador es otro que no hemos visto.

3. Un día se puso de pié, salió por esa puerta y se fue a comprar

1

2

tabaco. De eso hace ya tres años.

CD

CD

Se<sub>1</sub> → El se es intransitivador.

Se<sub>1</sub> → El se es de lo que hemos visto (no es reflexivo “a sí misma”).

Es como el de caer, que le da un matiz semántico.

Tabaco → CD

Tres años → CD. Significa tiempo y la gente tiende a.

4. Aquí se echa de meno una persona romántica que no haga

CD

trizas todos mis proyectos ¿Te acuerdas del último?

\_\_\_\_\_CD<sub>1</sub>\_\_\_\_\_

CD<sub>2</sub>

CD<sub>1</sub> → Se puede pronominalizar por lo.

→ Pasivo: una persona romántica que no haga trizas todos mis proyectos aquí se echaba de menos.

CD<sub>2</sub> → Se puede pronominalizar por los (que no les haga trizas).

→ Pasiva: que todos mis proyectos no sean hechos trizas.

Se → Pasiva refleja si CD<sub>1</sub> es el sujeto.

Te → no es CD porque no es reflexivo. Es léxico, no se puede quitar, el verbo es acordarse de algo.

2. Utiliza el verbo animar para constituir si es posible.

**a. Una oración con 1 SN que sea CD.**

Pedro anima a Juan.

Pedro lo anima.

Juan es animado por Pedro.

**b. Una oración con un pronombre reflexivo.**

El corredor se animaba durante la carrera “a sí mismo”.

**c. Una oración con un “intransitivador” o “recesivo”.**

Mario se animó cuando vio llegar a Blanca.

La fiesta se anima a partir de las 10.

Se animó sin saber por qué.

**d. Una oración de pasiva refleja.**

Se animan  fiestas infantiles.

**e. Una oración impersonal con se.**

Aquí se anima a la gente.

3. Demuestra que el sintagma a ella desempeña funciones diferentes en cada una de las oraciones.

1. Se lo contó a ella, no a mí.

(le)            CI

- Está pronominalizada por una forma de dativo.
- Lleva a.
- Lleva pronombre redundante porque es a + pronombre personal. a + pronombre personal exige redundante.

\_\_\_\_\_  
Atrib

2. Era muy parecido a ella.

N            CN

- Si hacemos pronominalización → lo era, y no se puede sacar.
- Si decimos que es suplemento tenemos que alegar que parecido es un verbo.

3. A ella no le engañas fácilmente.

CD      CD

- Lleva un pronombre redundante porque es a + pronombre personal.
- Se puede pronominalizar por lo.
- Aparece un redundante obligatorio en forma de acusativo que además en este caso es un redundante obligatorio porque está tematizado y porque es a + pronombre personal.

4. La mejor edición es la de Blecua, os remito a ella.

Supl.

- Si fuera CD o CI tendría que poderse decir “Os la remito a ella” u “Os le remito a ella”.
- No puede ser atributo porque el verbo no es copulativo.
- Es suplemento porque el verbo remitir en este sentido exige este complemento.

5. Si no te gusta la fiesta, no vayas a ella y se acabó.

\_\_\_\_\_

- Porque se puede omitir.
- Se puede cambiar la preposición.
- En seguida \_\_\_\_\_ es eliminable. Es un adjunto argumental.

**A continuación va la fotocopia 5 que comienza así: (1) El decano veía al recto como un superhombre.**

6. El CI.

7. Mi marido no me come

→ Dativo ético

Este es evidentemente un dativo. Si lo ponemos en tercera persona: su marido no le come. No es CI.

8. Todos los días me le comen el bocadillo al pobre hijo.

Le → CD (reduplicación) = es redundante. → CI

En dativo (es opcional) con tendencia a oponerse.

Me → es dativo pero no es un CI, porque sólo puede haber uno.  
Es lo que se llama DATIVO ÉTICO, o de interés:

- Si lo eliminamos solo pierde carga afectiva.
- La persona a la que se refiere está especialmente implicada afectivamente en ese proceso.
- Siempre es un pronombre.

9. Manolo presentó a Purita a Loli.

La función de CI es “a” y siempre aparece. De acuerdo con la teoría de la transposición la función típica de un SN es ser el sujeto. El CI es con mucha frecuencia una persona. Puede ocurrir que por culpa de la “a” haya ambigüedad entre CD y CI.

a SN  
CD

a SN  
CI

→ Los españoles no solemos hacer este tipo de construcciones.

No sabemos bien cual es el CD y cual el CI.

#### 7. El suplemento o complemento regido.

El suplemento fue un nombre que se inventó Alarcos. Podemos llamarlo también regido. Sus características son:

1. Tiene preposición (en principio cualquiera, aunque los más frecuentes son de ... a ...)
2. No se puede eliminar en primera mención (de alguna manera el verbo pide la preposición).

Ejemplos:

- Esta clase carece de elementos perezosos.
  - Esa cuestión no se relaciona con la mineralogía.
  - El aparato reproductor consta de estambres y pistilos.
- 
3. Aparece incluso en segunda mención en forma de pronombre personal.
  4. La preposición no es conmutable (es fija en los más típicos)
  5. No se puede cambiar por un adverbio.



## 6. Preposición + algo.

Carecer de algo.	}	Evocan solo una preposición.
Abundar de algo.		
Referirse a algo.		
Creer en algo.		
Componerse de algo.		
Ir, a, con...	}	algo Preferentemente (pero no _____)
Entrar en, a		
Nacer en, de, para, con		
Vivir en, con, de para		

4 y 5 → El verdadero suplemento.

Ser suplemento es una cuestión de grado.

El verdadero suplemento no se puede eliminar ni ver en primera mención ni en segunda mención → Ejemplos 4 y 5.

En segunda mención tiene que ponerse y aparece en forma de pronombre (preposicional).

NOMINATIVO	ACUSATIVO	DATIVO	PREPOSICIONAL
Yo	Me	Me	Mí – Conmigo. Ti – Contigo.
Coinciden con el nominativo a partir de aquí.			<hr/> ÉL / ELLA NOSOTROS – AS VOSOTROS – AS ELLOS – AS

No hace falta que su referente se primera mención desempeñe la función de suplemento. Lo importante es que el la segunda mención sea suplemento.

7. No ha que confundir ... la velocidad con el tocino.

CD (la)      Suplemento

8. El cirujano libró al paciente de su dolor.

(lo) CD      Suplemento

9. Asocio los payasos con el circo.

(los) CD      Suplemento

Alarcos en el artículo en el que creó la palabra suplemento dijo que un suplemento era incompatible con el CD. Hay verbos que llevan CD y suplementos. Últimamente Alarcos reconoció la verdad.

- La tenían por (tonta) → adjetivo



El suplemento siempre es un SN. Ese tonta es como un predicativo. Tiene parte de predicativo pero también como suplemento tiene una preposición obligatoria. Es un suplemento de carácter predicativo. A estos predicativos que llevan una preposición se les ha llamado SUPLEMENTOS PREDICATIVOS.

- Lo enviaron de embajador.

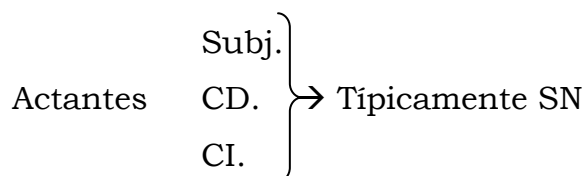
Otro ejemplo.

## SUPLEMENTO

\_\_\_\_\_ fue el primero que habló de las valencias y de los \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ cada verbo se construye con una serie de \_\_\_\_\_.

Comer – alguien come algo. 2 actantes → Valencia 2.

1                      2



Pueden llevar marca de función.

CD – a (de persona)

CI – a (obligatorio)

El suplemento debía de ser el 4º actante que no puso Tesnière su marca de función es la preposición.

Fotocopia 7.

### LOS COMPLEMENTOS CIRCUNSTANCIALES.

Son tan heterogéneos desde todos los puntos de vista que, no se pueden definir. La única definición como sentido común, sería decir que el CC es lo que no es otra cosa.

Grupos sintácticos de CC:

\_\_\_\_ Adjuntos / Periféricos.

1. El aparato reproductor constas de estambres y pistilos.  
suplemento

2. Yo no pienso ir a la fiesta esa.

3. Veo la película en los cines de arriba.

Construcción \_\_\_\_\_ o \_\_\_\_\_.

Relativo + verbo ser → para enfatizar un cierto elemento.

En 2 y 3 el CC es posible hacerle la construcción \_\_\_\_\_.

- Es la fiesta esa a donde yo no pienso ir.
- Es en los cines de arriba donde vieron la película.

Características:

- Tienen en común con el suplemento.
- Hay un interrogatorio para preguntar por ellos (como el suplemento).

4, 5 y 6.

4. Francamente no me cae bien.

5. Tampoco yo me he explicado adecuadamente, Casimiro.

6. Por desgracia yo no soy Richard Gere.

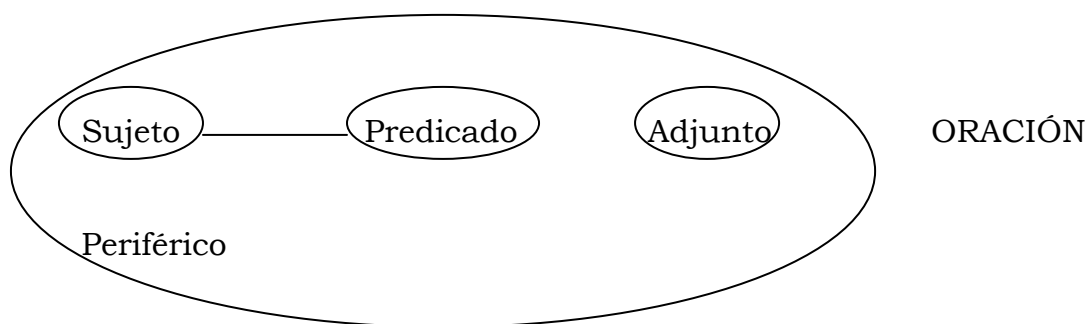
Según muchas gramáticas son CC, pero no son como los otros. Este complemento es esta frase no admite la construcción \_\_\_\_\_. Tampoco hay un interrogatorio que sirva para preguntar por ellos.

A los que sí admiten construcción \_\_\_\_\_ y sí tienen interrogativos para preguntar por ellos los llamamos adjuntos.

A los que no → periféricos.

Los adjuntos están dentro del predicado. Los periféricos no se refieren a sujeto y predicado.

## ESQUEMA



Los periféricos suelen estar al principio o al final de la oración y suelen ir también entre comas, como sí el hablante quisiera manifestar que es periférico.

## 5.2. Argumentales / No argumentales.

1. Se arrepintió de habérselo dicho.

2. Ayer fuimos al cine.

5. Pon las herramientas en su sitio.

7. Hicimos los ejercicios con mucho trabajo.

Se arrepintió        de aquel error.  
                              de haberle llamado.

Ayer fuimos al cine.

Pon las herramientas en el comedor.

1 – 6 → el verbo pide un cierto complemento.

7, 8 y 9 → dan sensación de estar completas. Lo que falta es muy variado. Es una especie de lujo.

Se arrepintió + de +.

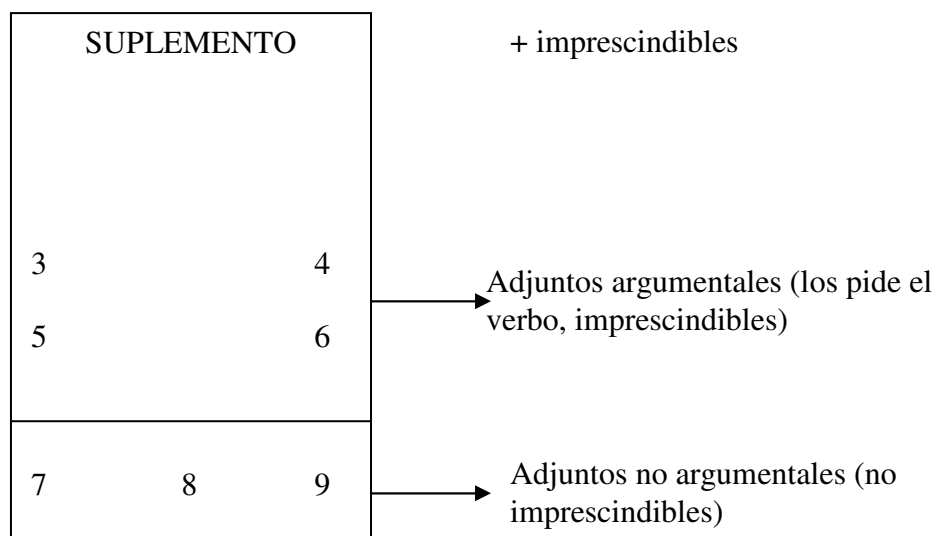
Ayer fuimos + a + locativo.

Pon las herramientas + en /encima + locativo.

1 y 2 son suplementos.

3, 4, 5 y 6 no son suplementos pero están cerca.

#### ESQUEMA



Los suplementos más típicos no pueden desaparecer nunca, incluso en segunda mención, los argumentales, si el contexto nos ayuda lo podemos eliminar. El contexto está tan claro que lo quitamos.

Llaman a la puerta → Pepito no está (en casa).

- En los suplementos la preposición es fija y en los adjuntos argumentales la preposición no es tan fija, es variable.
- El suplemento nunca puede ser un adverbio y el adjunto argumental sí.

Tipos de no argumentales: adjuntos.

- No argumentales.
- Periféricos.

10 y 11 → periféricos.

### 8.3. Tipos de Periféricos.

Sería imposible numerarlos todos. Nos quedamos con cuatro con algún solotipo.

1. Sorprendentemente, Raúl ayer no marcó.  
periférico

Yo estoy haciendo un juicio de valor sobre toda la frase.

2. Hoy la gramática interesa poco, evidentemente.  
periférico

Indica mi grado de certeza sobre el hecho.

A estos dos periféricos se les llama MODALES.



3. Confidencialmente, a mí sí me gusta la gramática.

El modo en que yo te digo la frase califican el modo en que el hablante te dice algo. Es como si hubiéramos omitido un “te lo digo”. Se llaman periféricos de la ENUNCIACIÓN.

### 8.3. Tipos Argumentales.

4.

1. Juicio de valor.

2. Grado de seguridad. Afirmación  
sobre seguridad.



Modales

3. Periférico de la enunciación.

4. Si embargo → no es un nexo sintáctico. Significa lo mismo que “pero” pero no funciona igual sintácticamente:

- Y sin embargo.
- \*Y pero.

pero te quiero      \* tq pero

sin embargo tq      tq sin embargo

Sin embargo establece relaciones semánticas con lo anterior (causa, consecuencia, conectivos, conectores...

5. Los jóvenes sólo saben beber alcohol los fines de semana.

Operadores { también, tampoco, excepto, casi, salvo, sí  
o localizadores { no, etc...


+ personas (también) + cosas(también) +días(también) +horas (también)

Yo adoro la gramática los lunes a las 9.

Lo que voy haciendo con también es introducir un elemento en la predicación. Se centran en un elemento que se llama se alcance y lo incluyen o lo excluyen de la predicación.

Un elemento predicador se refiere a su alcance y también al verbo, tiene dos incidentes.

- Tampoco **el Real Madrid** ganó ayer.

 quedó \_\_\_\_\_ entre los equipos que ayer no ganaron.

- El Real Madrid no ganó tampoco ayer.



\_\_\_\_\_.

**A continuación van las fotocopias 7 y 8 que empiezan 8. Los complementos circunstanciales / Gramática Española I. Clase práctica (3)... respectivamente.**

Inclusiones → los que suman (sí)

Exclusiones → los que restan (no)

El alcance de un localizador varía con el orden de las palabras, suele tener a lo que modifica al lado. Cuando el operador va juntos al verbo el alcance no sabemos exactamente cuál es y depende del contexto.

- Rato habló en la Moncloa, no con Aznar sino...

El alcance de **no** es con Aznar.

- Rato no habló con Aznar en la Moncloa...



depende del contexto.

... fue Zapatero (el alcance de no es Rato).

... fue con Chaves (el alcance de no es con Aznar).

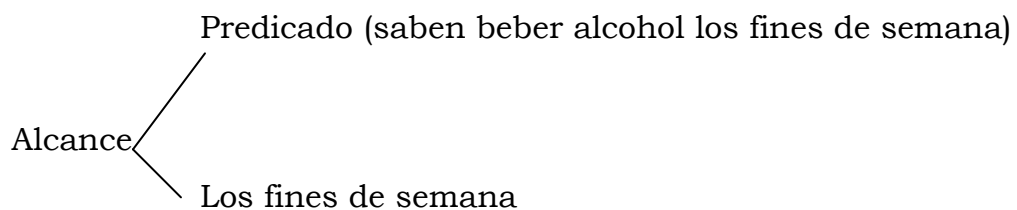
... fue en la Zarzuela (el alcance de no es en la Moncloa).

... tomó café (alcanza también al verbo).

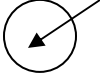
Los jóvenes sólo saben beber alcohol los fines de semana.




es de los que restas (excluyente).



Incluso es de este tipo.

También → 

Incluso →  pero no contaba en nuestros cálculos.

- También Pepe ligó.
- Incluso Pepe ligó (es insultante).

### 8.5. Las Clases Semánticas de Circunstancias.

Modo: con ganas.

Lugar: en la biblioteca.

Tiempo: por las tardes.

Cantidad: mucho.

Causa: porque sus padres la obligaban.

No hay una correspondencia exacta entre los grupos sintéticos y los grupos semánticos.

(1) y (2) Estúpidamente (C.C. Modo).

2. Contexto: película del oeste, pocker. No estaba lúcido.

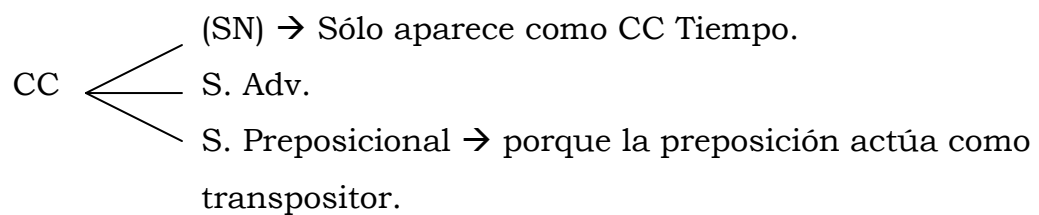


Adjunto, no argumental.

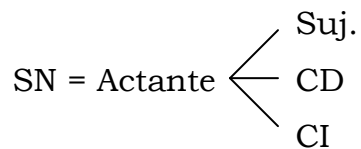
1. Aquel día Jhon no debió haber jugado porque lo iban a identificar por la manera de jugar = fue estúpido que jugara.  
Es periférico. Es modal.

Un mismo complemento de modo puede ser de dos grupos sintácticos distintos.

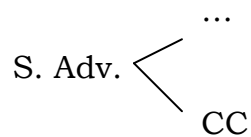
### 8.5. La Categoría del Circunstancial.



Según la teoría de la transposición:



S. Adj. → CN



## PRÁCTICA 3 (13 – 11 – 01)

1.

1. José se lo contó a Ana con toda franqueza.

CC. Adjunto no argumental.

- Admite la construcción \_\_\_\_\_.
- Se puede hacer la pregunta ¿cómo se lo contó?

2. Con toda franqueza, José se lo contó a Ana.

Adjunto no argumental, tematizado.

Con toda franqueza (te lo digo), José se lo contó a Ana.

Periférico de la enunciación.

3. Erróneamente contestó a todas las preguntas.

Periférico modal.

No significa que todas las contestara mal, sino que haces mal en contestar a todas las preguntas.

No es un adjunto porque no admite la construcción \_\_\_\_\_ ni se admite la pregunta.

Contestó erróneamente y lo suspendieron.

4. Adjunto no argumental (o sí argumental) puede ser de los dos tipos.

5. Salió de casa a las 5 y cuarto.

De casa → CC. Adjunto → Fue de casa de donde salió.

Argumental → Alguien sale de algún sitio.

A las cinco y cuarto → CC. Adjunto → Fue a las cinco y cuarto.

No argumental → No es pedido por el verbo.

6. ¿Tú tampoco tienes dinero?

Operador porque cuando lo cambiamos de sitio afecta a un elemento distinto.

7. Ya he terminado de estudiar:

Es un adverbio y no es C. Adj. ni C. Adv. y por lo tanto es un CC. Periférico → No admite la construcción \_\_\_\_\_ y lo de la pregunta no está claro. Se parece a los operadores.

8. La obra se compone de tres partes.

suplemento

- Reposición fija.
- El verbo es “componer de”.
- Lo pide el verbo.

9. Yo no pertenezco a esa asociación.

suplemento

- No es un CI porque no se puede decir “no le pertenezco”.
- Es un suplemento.

10. ¿Para quién es esto?

Atributo V Suj.

- Lo han dejado para ti.

CC. Adjunto → es para ti para quien han dejado esto.

no argumental → alguien deja algo en algún lugar.

Argumental → “ pero alguien.

11. Siempre tengo yo que meter el coche en el garaje.

1

2

1. CC. Periférico con tendencia al adjunto.
2. CC. Adjunto → es en el garaje donde... ¿dónde? en el garaje.  
Argumental → alguien mete algo en alguna parte.

12. Le hablaste a Rodrigo el lunes del asunto aquel?

CI

Adj

1. Adjunto argumental

no argumental

- La preposición es conmutable.
- 1. No se puede cambiar por un adverbio (en contra de) puede ser suplemento, adjunto argumental y (adj. no argumental).



13. Yo también sufro y, sin embargo, me aguanto.

Operador

2. Señala la función de las preposiciones:

1. No encontré a nadie en aquel antro.

a. \_\_\_\_\_ de función de CD.

en) transpositor – SN → S. Adv. (hace que funcione como un CC)

2. Me había encariñado con aquel gato.

Con) Marco de función de suplemento.

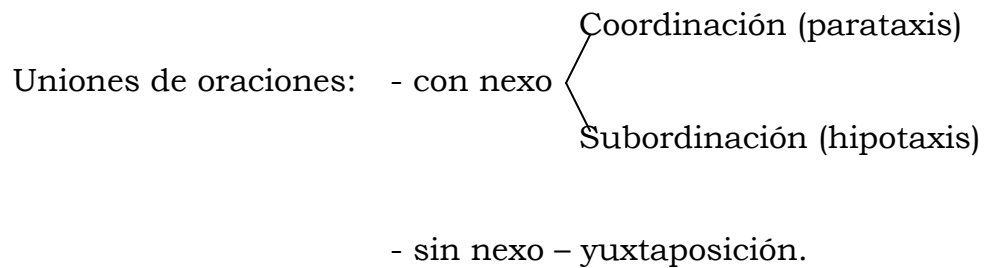
3. No pude cambiar la lengua con aquel gato.

Con) Tanspositor. SN → S. Adv.

**A continuación va la fotocopia número 6 que comienza así:  
GRAMÁTICA ESPAÑOLA I. Clase práctica (2) (31/10/2002).**

## TEMA 2.

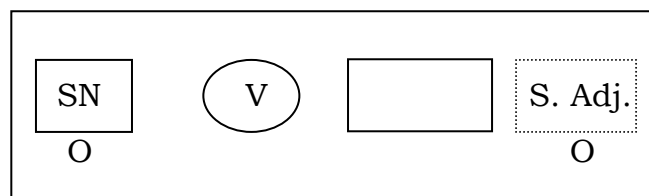
### COORDINACIÓN, SUBORDINACIÓN Y YUXTAPOSICIÓN.



#### Diferencia entre coordinación y subordinación:

1. No salí porque hacía frío. → O. Subordinada.
2. Hacía frío, así que no salí. → O. Subordinada.
3. Hacía frío y no salí. → O. Coordinada.
4. Hacía frío pero salí. → O. Coordinada.

#### ORACIÓN SUBORDINADA.



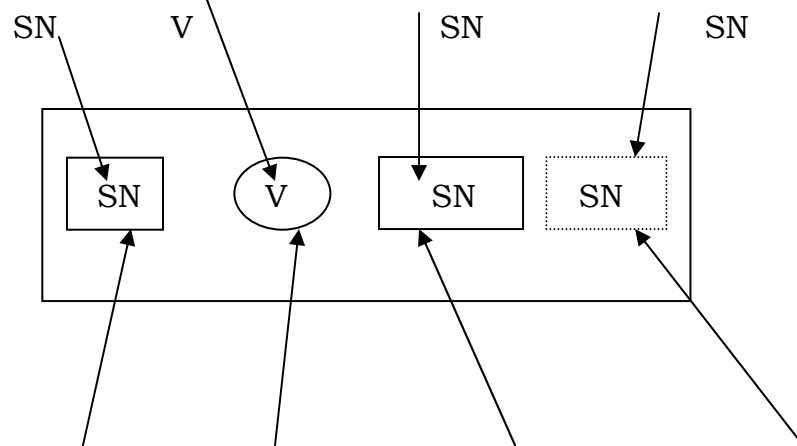
Una oración es una de las funciones dentro de la oración.

## ORACIÓN COORDINADA.

Una oración se añade a otras gracias a un nexo. La oración añadido no es uno de las funciones dentro de la primera oración.

Ejemplo:

La guerra produjo un aumento del hambre aquel año.



Que hubiera guerra produjo que aumentara el hambre cuando esta.



O V O O

Son oraciones subordinadas.

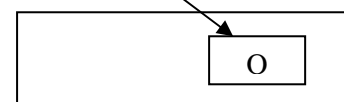
- Pepe dijo la verdad.

Pepe dijo la verdad.

- Pepe dijo que vendría.

Pepe dijo que vendría.

Esquema



Hay un verbo principal que rige a todos los demás. Una oración es subordinada si demostramos que es una función de otro verbo.

La guerra produjo que aumentara el hambre cuando estalló.

Como demostramos que la segunda oración funciona como un CC. que aumentaba el hambre podemos sustituirlo por lo, por lo tanto tenemos ahí un CD.

### PRUEBAS DE LA SUBORDINACIÓN.

Primera prueba – Test de Dik – Test de la compatibilidad de un nexo coordinante.

1. Estudio cuando hacer frío.
2. Estudio pero no apruebo.

Veamos como actúa: estudio (de noche).

- Podemos añadirle con un y un complemento del mismo tipo.
- Estudio de noche y de día.

1 \* Estudio cuando hacer frío y cuando llueve.

Utilizamos el mismo nexo.

2 \* Estudio pero no apruebo y pero...

No se compara como un complemento.

Ejemplos: No salí porque hacía frío y porque tenía trabajo.

- Hacía frío así que no salí y así que me quedé viendo una película (no es una oración subordinada).

Segunda prueba. Test de la reversibilidad sintáctica.

Estudio de noche.

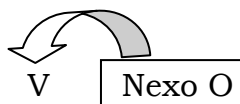
Estudio cuando hace frío.

Estudio pero no apruebo.

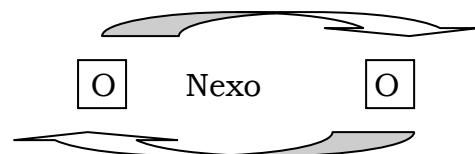
Los complementos se pueden tematizar:

- De noche estudio. }
- Cuando hace frío estudio. } O. Sub.
- \* Pero no apruebo estudio → No O. Sub.

SUBORDINACIÓN



COORDINACIÓN



El nexo debe quedar en medio.

Prácticas 7 – 11 – 01. Continuación.

2.

4. Le puso escaleras de mármol a la casa.

De → transceptor      SN → S. Adj.

A → marca de función    CI

5. Antes de la boda no había conocido varón.

---

C. Adv.

De → transpositor SN → S. Adv.

- 
1. Estudio de noche.
  2. Estudio cuando hace frío.
  3. Estudio pero no apruebo.

Si las oraciones 2 y 3 se comportan como “de noche” son subordinadas.

Prueba 3. Menos eficaz.

Operaciones y alcances (también o incluso).

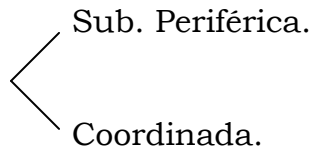
Todo posible alcance de un operador es una subordinada porque los operadores alcanzan a los constituyentes.

- Estudio (también) cuando hace frío → Oración Subordinada.
- \*Estudio (también) pero no apruebo → Oración Coordinada.

Hay elementos de la oración, los periféricos que no son alcanzados por los operadores.

- \*También evidentemente esto es un timo. Una subordinada también puede ser un periférico.
- Aunque llueva saldré.

Si sí admite el operador es subordinada, pero si sale no...

- \*Salí también aunque llovía 
  - Sub. Periférica.
  - Coordinada.

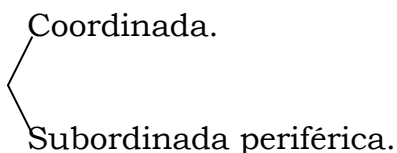
Prueba 4. Prueba de la constitución hendida.

V. Ser + Elemento de la oración + relativo.

La construcción hendida sólo se puede aplicar a elementos de la oración. Si se lo puede hacer a una oración es porque es una oración subordinada.

- Es de noche cuando estudio → O. Subordinada.
- Es cuando hace frío cuando estudio → O. Subordinada.
- \*Es pero no apruebo que estudio → O. Coordinada.
- Es porque hacía frío por lo que no salí → O. Subordinada.
- \*Es así porque hacía frío → O. Coordinada.

Tiene una excepción, que son los periféricos, las subordinadas periféricas, si aplicas esta prueba y sale sí, es que es una subordinada.

- Si sale no 
- Coordinada.
  - Subordinada periférica.

Aunque hacía frío me quedé en casa.

- \*Es aunque haga frío que me quedé en casa.

Prueba 5. Prueba del modo.

Viene – ha venido.

Indicativo →

Venga – haya venido.

Subjuntivo →

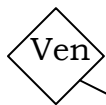
Venía – había venido

Vino – hubo venido.

Viniera – hubiera venido.

Vendrá – habrá venido.

Vendría – habría venido.



→ No se combina con ninguno de los dos es un tercer modo (ni indicativo ni subjuntivo).

Procedimiento formal:

Subjuntivo – es lo que se puede combinar con:

- Prefiero que.
- Prefería que.

Indicativo es lo que se puede combinar con:

Sé que



Vamos a usar esto para ver si una oración es subordinada o coordinada. El subjuntivo es el modo de la subordinación.

Sin un nexo admite indicativo eso no nos indica nada curiosamente. Si un nexo admite imperativo eso es muy revelador, sin ninguna duda es coordinante (es nexo)

Y ven

Pero ven

O ven

Así que ven

Si admite subjuntivo es subordinante.

Nexo → indicativo si (?)

Imperativo → si (coordinante)  
no (?)

Subjuntivo → si (subordinante)  
no (?)

Cuando + subjuntivo ↗ originado por el propio nexo.  
↘ que no pueda aparecer en la oración independiente.

No lo espero pero quizá venga.

Responsable del subjuntivo.

- \*No lo espero pero venga.
- Lo haré cuando venga (el subjuntivo es culpa de cuando)



- No estaré en casa pero usted venga.



El responsable del subjuntivo es el usted, no el pero. Este subjuntivo puede aparecer en oraciones independientes.

**A continuación va la fotocopia que comienza así: GRAMÁTICA ESPAÑOLA I. Práctica 4 (21 de noviembre de 2001).**

## Práctica 4 (24 de noviembre de 2001)

### 1. Repaso del tema 1.

Explica, técnicamente por qué son anómalas las siguientes oraciones (si es que realmente te lo parecen).

#### 1. ¿Has traído el libro de fonética?

- - Sí, sí lo he traído de fonética.

Ha pronominalizado lo por “el libro”, y sólo se puede pronominalizar sintagmas, tendría que haber pronominalizado el libro de fonética, es decir, el sintagma compuesto.

#### 2. ¿Has traído el coche pequeño?

Ser + + RELAT.

- - Si es pequeño como he traído el coche.

Adj.

Es una construcción hendida. No admite este tipo de construcción porque el sintagma entero es el coche pequeño. Como “pequeño” no es un sintagma entero, no se puede hacer la construcción hendida.

Ha puesto el relativo “como” porque es el relativo que se pone cuando se le hace la construcción hendida a un S. Adjetivo. Como pequeño no es un sintagma, no se puede hacer la construcción hendida.

La construcción hendida bien hecha sería:

- Sí, es el coche pequeños el que he traído.

El problema es que ha considerado a pequeño como predicativo, en vez de como complemento del nombre. Si en vez de decir pequeño hubiera dicho “el coche sin gasolina” sí que se podría hacer este tipo de construcción:

- Sí, es sin gasolina como he traído el coche.

Si haces la construcción hendida de un sintagma tienes que hacerla de todo el sintagma.

3. \*Al jefe la botella no la pienso mandar.

CI          CD          CD          V

Cuando tematizamos el CI es obligatorio poner un redundante, en este caso no está puesto, y por eso la oración suena mal. La correcta sería:

- Al jefe la botella no se la pienso mandar.

CI          CD          (le)CD          V

CI

4. ¿Qué me van a traer lo reyes este año?

\*-Unos calcetines te los van a traer. ¡Y gracias!

Debería elidirse el redundante los porque es este caso no se trata de una tematización, sino de una rematización. Y en las rematizaciones el redundante está prohibido.

5. Pablo se quedó pálido.

- ¿De verdad que Pablo se lo quedó?

Pálido es un semiatributo. El semiatributo no se puede pronominalizar por lo, sólo el complemento directo y el atributo.

6. \*No he sacado hoy el coche rojo: lo he sacado el azul.

CD

El sintagma completo es el coche rojo, que es el complemento directo (ha tratado a rojo como complemento directo y por eso lo dice lo he sacado azul). Rojo es un CN de coche y lo ha tratado como un predicativo.

El núcleo del sintagma cuando va con un predicativo se pronominaliza. Tendría que haber dicho:

- No he sacado hoy el coche rojo: he sacado el azul.

7. \*Manolito, para comer no se pueden tener las manos sucias.  
¿Tú tienes las limpias o no? Pvo.

Lo ha considerado CN cuando es predicativo. Limpias es un complemento y no se puede sacar del sintagma.

En segunda mención se elide el núcleo del sintagma cuando va con un CN, cuando va con un predicativo se pronominaliza. Lo ha pronominalizado porque lo ha tratado como un predicativo.

La oración correcta sería:

- Manolito, para comer no se pueden tener las manos sucias ¿tú las tienes limpias o no?

CD                      Pvo.

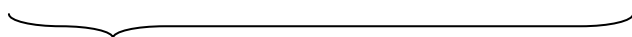
8. - \*En esta fiesta ¿qué eres tú? ¿El calvo ese de las gafas?

- Cómo voy a ser yo eso?

Ha cambiado los relativos:

Qué → CD                      Eso → CD

Quién → Atributo              Ese → Atributo



Son construcciones ecuativas. Hay que preguntar por quien o cual para el atributo.

SN → Julio es profesor.

SN = SN → Julio es aquel.

- 9. Me dijeron que Mariano estaba debajo de la cama pero no lo estaba.

Supongo que el CC no se puede pronominalizar por lo y es obligatorio en segunda mención ¿? o si no se pone entero. Debajo de la cama no es exactamente un atributo y aquí lo hemos pronominalizado con si lo fuera.

10. \*Se tiró a sí mismo desde el Puente del Pino.

No admite a “a sí mismo”. Para arreglarla hay que quitar “a sí mismo”. Este se no es reflexivo, es intransitivador.

11. \*Ya los leí todos los libros que me habían prestado.

CD

No hace falta porque el CD no está tematizado ni es a + pronombre personal. Está prohibido poner lo (el CD redundante).

12. \*Ya he dicho a usted todo lo que tenía que decirle.

Hay que poner un le porque el CI es a + pronombre personal y es obligatorio poner el redundante de CI.

13. \*El calendario me lo dieron a mí. A ti te dieron la agenda esa.

- ¿Y para Engracia no dejaron nada?

No es CI

me → hay que ponerlo porque el CI es a + pronombre personal.

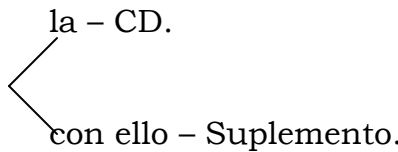
lo → porque el CD está tematizado.

te → esté tematizado y es a + pronombre personal el CI.

14. \*Venga, en serio ¿a qué te dedicas?

No es en serio como me dedico, sino en los ratos perdidos.

En serio es un periférico y hemos aplicado la construcción hendida a un periférico, no se puede. Es un periférico de la enunciación.

15. Es curioso: antes nunca veía a Engracia y ahora todos los días estoy encontrándome 

CD – El CD en segunda mención también debe aparecer.

Suplemento – porque el suplemento es obligatorio también en segunda mención.

16. \*¿Tú resides o no?

Sin contexto no es correcta.

Falta un elemento obligatorio que es un adjunto argumental.

- ¿Tú resides en Madrid o no?



17. – Según Alarcos, bastantes alumnos hicieron el análisis sintáctico.

¿Cómo dices que lo hicieron?

- \*Según Alarcos.

Ha usado un interrogativo para preguntar por un periférico. Según Alarcos es un periférico y no hay ningún interrogativo que se pueda cambiar por él.

**A continuación va la fotocopia que comienza así: GRAMÁTICA ESPAÑOLA I. Clase práctica (3) (7/11/2001).**

## PRUEBAS. PRONOMINALIZACIÓN CATAFÓRICA

1. Cuando conocía a Lucas, él vivía en Francia.
2. Confía en tu madre y habla con ella.
3. Algimiro fregó los platos y después él se echó a dormir.

Pronominalización hacia el \_\_\_\_\_ → Anafórica.

En algunos casos cabe la posibilidad de hacerlo al revés.

1. Cuando lo conocí, Lucas vivía en Francia.
2. Confío en ella y habla con tu madre.
3. Él fregó los platos y después Algimiro se echó a dormir.

Este tipo de pronominalización es la catafórica.

Este tipo sólo funciona cuando es subordinada y la subordinación va delante (antepuesta). No funciona con las coordinadas.

Prueba mal:

- Hay muchos casos en que no funciona. Está muy ligada al contexto.

- La hemos tenido que anteponer, y anteponiéndolo ya sabemos que es subordinada (prueba 2) ¿para qué vamos a hacer esta prueba?
- Hasta que dejó de ver el partido, el partido estaba muy animado.

Anafórica:

- Hasta que dejó de ver el partido, él estaba muy animado.

Catafórica:

- Hasta que dejó de verlo, el partido estaba muy animado.

Anafórica:

- Juan no durmió en casa, pero él volvió pronto.


Hay menos coordinantes y nexos subordinantes. Nexos es un función, transpositor también es una función. Los transpositores solo son subordinantes. Desde el punto de vista categorial son conjunciones.

Hay elementos que no son nexos pero parecen nexos. Son los periféricos conectores.

“Sin embargo” significa lo mismo que “pero” pero no funciona igual.

Lo hace sufrir  $\left\{ \begin{array}{l} *Y \text{ pero} \\ Y \text{ sin embargo} \end{array} \right\}$  la quiere.

Un periférico admite inmediatamente un coordinante (y, o). Ningún nexo admite coordinante. “Sin embargo lo admite” por lo tanto no es un nexo.

- Lo hace sufrir <sup>\*y</sup> cuando lo trata con desdén en la Facultad.  
 Nexo

Ese cuando no se puede cambiar de sitio. Va al principio de la subordinada. Es un nexo.

En la misma oración si cambiamo “pero” por “sin embargo”, “sin embargo” si que se puede mover, no es un nexo.

Ejemplo:

- Llovía, por tanto no salí.

¿nexo?

- Llovía, y por tanto no salí
  - Llovía y no salí por tanto
- } no es un nexo.

Por tanto → periférico. Las oraciones son yuxtapuestas.

Ejemplo:

- Los dinosaurios era ovíparos, o sea, ponían huevos.

Nexo

- \*Los dinosaurios eran ovíparos y o sea ponían huevos.

- \*Los dinosaurios eran ovíparos { ponían huevos o sea.  
ponían o sea huevos.

Sí que es un nexo.

**A continuación va la fotocopia que dice así: GRAMÁTICA  
ESPAÑOLA I. BIBLIOGRAFIA BÁSICA SOBRE EL TEMA 1.**

**Después va otra fotocopia que es la práctica 4 del 21 de  
noviembre de 2001.**

1. Dik. \*Los dinosaurios eran ovíparos, o sea ponían huevos y o sea ... (NO) → Coordinante.
2. Reversibilidad → Coordinada.  
\*O sea ponían huevos los dinosaurios eran ovíparos.
3. \*Los dinosaurios eran ovíparos también o sea ponían huevos  
→ coordinada o subordinada periférica.
4. Construcción hendida.  
\*Es o sea ponían huevos como los dinosaurios era ovíparos →  
coordinada / subordinada periférica.
5. Admite imperativo → coordinada.  
- Estoy sola o sea ven.

#### COORDINADA.

Cuando haya varios resultados decimos que es un elemento fronterizo con tendencia a ser un elemento coordinante o subordinante.

- Lo hice como dice el libro.

¿nexo?

- \*Lo hice y como dice el libro.  
(con esta entonación)

nexo

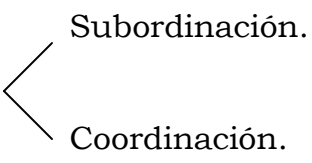
- \*Lo hice dice como el libro.

\_\_\_\_\_.

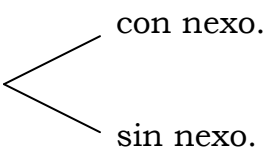
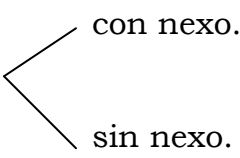
- Lo hice como dice el libro y como mandan los cánones.  
Subordinante en todos los test.

## LA YUXTAPOSICIÓN.

Hasta ahora:

- Con nexos 
  - Subordinación.
  - Coordinación.
- Sin nexos \_\_\_\_\_ Yuxtaposición.

A partir de Guillermo Rojo:

- Coordinación 
  - con nexos.
  - sin nexos.
- Subordinación 
  - con nexos.
  - sin nexos.
- Llegué, ví, vencí → coordinación sin nexos.  
con nexos: “dijo que iría”.

Nosotros diríamos que había yuxtaposición.

## Práctica 21 – Noviembre – 2001 Ejercicio 2.

causal

1. Renunció a escribirle pues ignoraba su nueva dirección.

- \*Y pues → anexo.
- No se puede mover → nexo.
- Ignoraba, pues, su nueva dirección → pues consecutivo.

Ejemplos:

Llevaba paraguas, pues llovía.

Llevaba paraguas, llovía pues.

Es un nexos.

1. Dik. \*Renunció a escribirle pues ignoraba su nueva dirección y pues ignoraba su teléfono. Coordinada.
2. \*Pues ignoraba su nueva dirección renunció a escribirle. No lo admite. Es coordinado. Vale en textos arcaicos o arcaizantes.
3. Operador. \*Renunció a escribirle también pues ignoraba su nueva dirección coordinada o periférica.
4. Construcción hendida. \*Fue pues ignoraba su nueva dirección que renunció a escribirle. Coordinada o periférica.
5. La prueba del modo.

Subjuntivo. No?

Modo

\_\_\_\_\_.



2. \*Renunció a escribirle y porque ignoraba su nueva dirección.

→ Nexo.

Renunció a escribirle ignoraba porque su nueva dirección.

→ Nexo.

Dik.

- Renunció a escribirle porque ... y porque ... → subordinada.

Reversibilidad.

- Porque ignoraba su nueva dirección renunció a escribirle → subordinada.

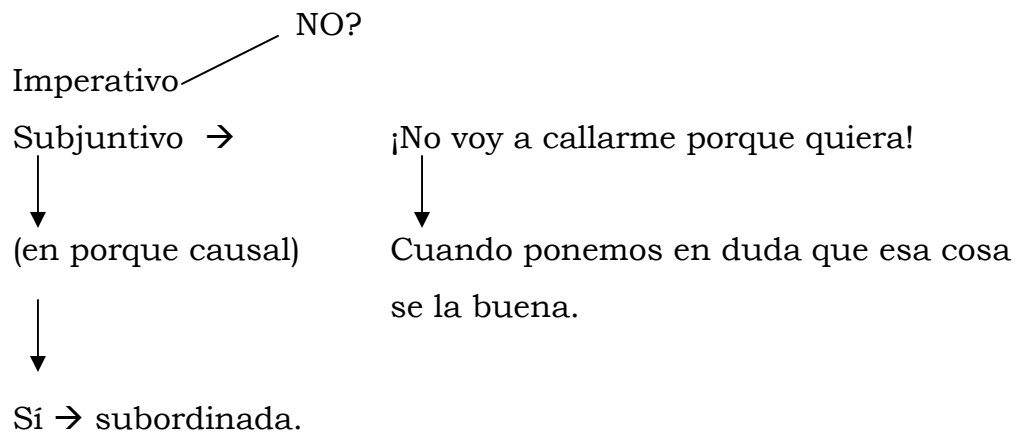
Operador.

- Renunció a escribirle también porque ignoraba ... → subordinada.

Construcción hendida.

- Fue porque ignoraba su nueva dirección por lo que renunció a escribirle. → subordinada.

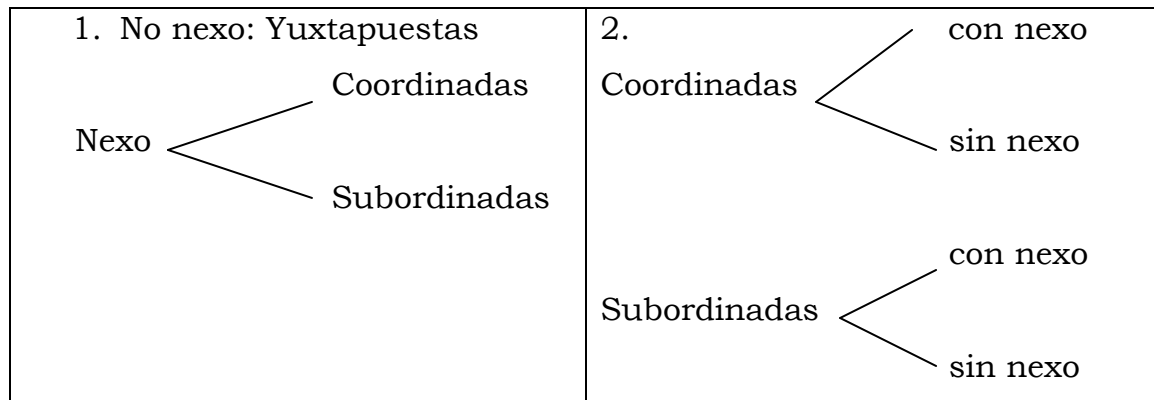
Prueba del modo.



3. Ignoraba su nueva dirección, por eso renunció a escribirle.

- Ignoraba su nueva dirección y por eso renunció a escribirle → No es un nexo.
- Ignoraba su nueva dirección, renunció por eso a escribirle → no es un nexo.
- Ignoraba su nueva dirección; renunció a escribirle por eso.

Oraciones yuxtapuestas. No nexo.

**TEORÍA.**

- Llegué, ví, vencí.

1. 3 Yuxtapuestas.
2. Coordinación sin nexo.

- Llegué y ví y vencí.

1. Coordinación.
2. Coordinación con nexo.

- No pude dormir: había mucho ruido.

1. Yuxtaposición.
2. Subordinación sin nexo.

- Dijo: iré.

1. Yuxtaposición.
2. Subordinación sin nexo.

Solo vamos a sobreentender la elipsis cuando sea necesario y cuando sea recuperable.

1. Que sólo se pueda explicar con la elipsis.
2. Que todo el mundo recupere lo mismo.

- Entré en tu habitación había mucho ruido.

¿Cuándo,	porqué,	y?
sub.	sub.	coord.

Entonces mejor llamarla yuxtapuesta a no se que digamos que lo que no tiene nexo es un complemento de la otra.

Dijo: “iré” → lo dijo.

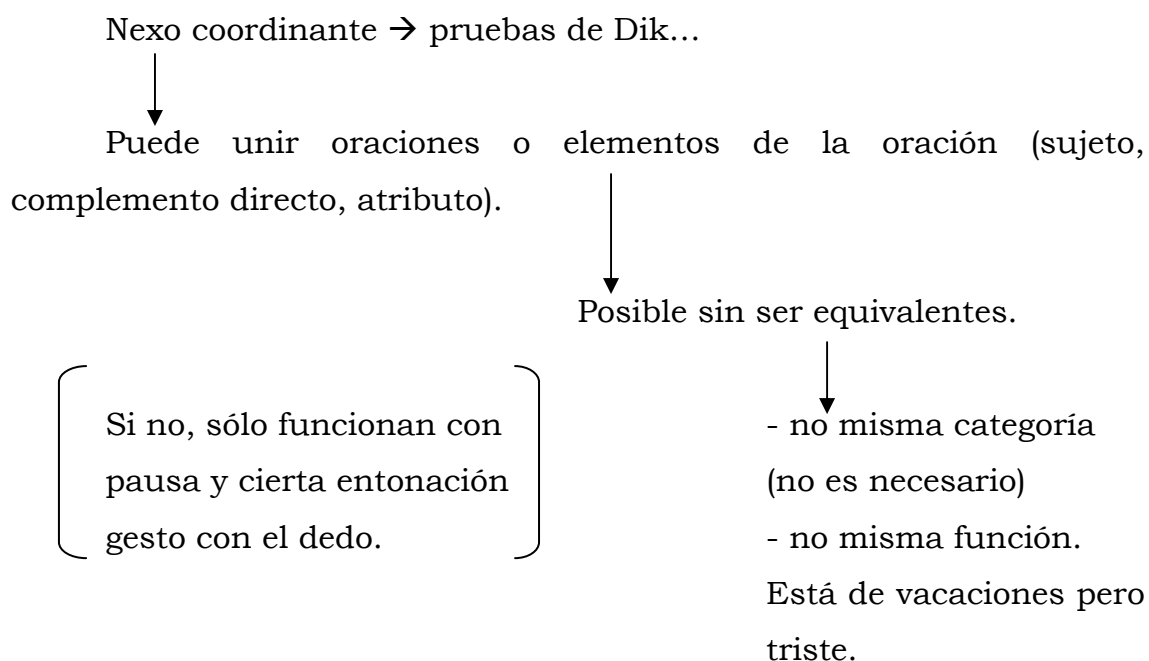
Problema: Cuando hay yuxtaposición a veces no se sabe si es oración compuesta por yuxtaposición o dos oraciones distintas.

La única manera de saberlo es la entonación. Los estudios de entonación están en pañales.

### TEMA 3

## LA COORDINACIÓN EN EL ESPAÑOL:

### TIPO DE ORACIONES COORDINADAS.



No siempre si son distintos semánticamente = Juan comió con su madre y con gorro.

Algunas gramáticas dicen que la coordinación es de oraciones con elementos elípticos.

Pedro y María fueron al parque.

Pedro fue al parque y María fue al parque.

Predicativo:

- Tu madre y la ministra se parecen ≠  
≠ Tu madre se parece y la ministra se parece.
- Aznar y Botella hacen buena pareja ≠
- Alfredo Landa y José Sacristán son mis actores favoritos ≠  
Alfredo Landa es mi actor favorito y José Sacristán es mi actor favorito.
- Salamanca están entre ≠ Salamanca está entre Cáceres y  
Salamanca está ente Zamora.
- José y María se casaron ayer ≠ José se casó ayer y María se casó ayer.

La oración resulta absurda.

El nexos “y” admite más valores (causal...)

¿) Otros nexos coordinados copulativos → funcionan como coordinados (además → copulativo, no coordinados //pero → no copulativas, coordinadas)

e → variante combinatoria de “y”, cuando la palabra siguiente comienza por el fonema /i/.

(Que → ? → Sube que sube. Era despistado, que no tonto).

Ni → en español hay dos:

- Copulativo.
- ≅ incluso (equivalente negativo).

Como “y”, pero suma elementos → ambos negativos.

Viene y no me habla.

\*Viene ni me habla → Ni viene ni me habla.

1ª parte 2ª parte

Viene y ni me habla.



“ni” ≠ “ni” del que hablamos.

No viene y no me llama.

No viene ni me llama.

Si son dos oraciones 
 $\begin{cases} \text{“y no”} \\ \text{“ni”; si son dos elementos} \rightarrow \text{“ni”} \end{cases}$

Obligatoria la forma: “No... ni ...” y puede repetirse el “ni” al



o equivalente.

principio: “Ni...ni...”.

## GRAMÁTICA. PRÁCTICAS 5. 5 DICIEMBRE 2001

1. ¿Hay en la oración de abajo pronominalización anafórica? ¿Y catafórica? Cámbiala al otro tipo.

Cuando estrenaron la película, parecía muy innovadora.

La película (ella) → anafórica.



Elidía porque es sujeto inanimado y es obligatorio.

Pronominalización catafórica.

- Cuando la estrenaron la película parecía muy innovadora

Funciona porque la subordinación está antepuesta.

2. En español hay varias maneras de construir una subordinada condicional. Por ejemplo las dos de abajo.

1. Si te casas labrarás tu ruina.
2. Cásate y labrarás tu ruina.

¿Qué opinas del razonamiento anterior?

Falso → Mezcla semántica (2) con sintaxis (1).

2. → Coordinada. Condicional en cuanto al valor semántico del nexos.



1 → Subordinada. Condicional en cuanto al valor del nexos y a la sintaxis.

3. ¿Podría hablarse de coordinación de oraciones (con elipsis) en alguno de los ejemplos de abajo?

1. Los reyes me han traído un disco y una muñeca que hace \_\_\_\_.

Elipsis posible pero no necesaria. → Los reyes me han traído un disco y los reyes me han traído una muñeca.

Nexo con valor distributivo.

2. Los reyes magos son Melchor, Gaspar y Baltasar.

Elipsis no posible y no necesaria → El rey mago es Melchor, el rey mago es Gaspar y el rey mago es Baltasar.

Nexo con valor colectivo.

3. Los varones tienen una protuberancia llamada nariz o bocado de Adán.

Elipsis no posible y no necesaria. → Los varones tienen una nariz o los varones tienen una protuberancia llamada bocado de Adán.

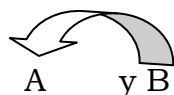
4. Dame dos cafés, pero descafeinados.

Elipsis posible, y necesaria → Dame dos cafés, pero dame los dos cafés descafeinados.

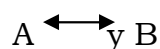
El CD ≠ “dos cafés pero descafeinados”.

4. ¿Existe reversibilidad sintáctica entre cada pareja de oraciones de abajo? ¿Y simetría?

1. Oyó la sirena de la policía y subió corriendo a la terraza. No reversibilidad sintáctica porque no tienen el mismo significado.



No simetría



2. Ni se mataba por el dinero ni le gustaba el poder.

Si reversibilidad sintáctica → siempre que “ni ... ni”. Prueba inútil como test de coordinación.

Si simetría.

Ni...ni	la reversibilidad sintáctica es
Ni	inútil, todas las construcciones
No...no	son simétricas.

3. Se superponen, es decir, se ponen unas encima de otras.

No reversibilidad sintáctica.

Sí simetría A  $\longleftrightarrow$  B

4. No funciona el ascensor, así que subieron todos a pie.

No reversibilidad.

No simetría  $\rightarrow$  cambia el significado. Saldría un silogismo, una causa lógica. Así que  $\rightarrow$  consecutivo.

Mismos hechos pero no mismo significado.

5. Entre las oraciones de abajo ¿hay coordinación subordinación o yuxtaposición? (Las líneas verticales indican pausa breve).

No quise esperar / me fui a casa / había demasiada gente.

- No hay nexos  $\rightarrow$  yuxtaposición.
- Nexos suponible ¿cuál? No hay unanimidad, es variable ¿subordinada? ¿coordinada?

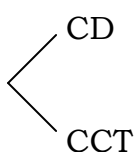
6. ¿Qué oraciones de abajo te parecen anómalas? ¿Cuál sería la explicación?

1. Vino Pepa ni nosotros fuimos a verla y ni la llamaron por teléfono.

\*Y ni → no es posible juntar dos nexos coordinados. Ningún nexo coordinante es compatible con “y”.

“Y no” = ni siquiera ≠ ni

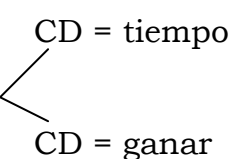
2. Le dieron mucho dinero o ayer.

\*“O” une dos elementos no equifuncionales 

3. Salí de casa ni hice nada en todo el día.

\*“Ni salí...” dos oraciones negativas es lo que une el “ni” y aquí **a** es positiva y **b** es negativa.

4. No tengo tiempo y no ganas.

\*Solo “ni” puede unir dos elementos negativos 

Ni:

1. Une elementos negativos.

2. Cuando son elementos y no oraciones es obligatorio pone ni y no no.

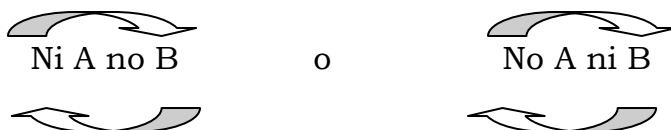
3. Pertenece a esos nexos del español que puede repetirse mediante un eco en la primera parte.

no ... ni ...

ni ... ni ...

No vale la pena hacer la reversibilidad sintáctica.

La simetría se hace así.



No come ni duerme }  
Ni come ni duerme } Y viceversa

Ejemplo: A diferenciarlo de lo que ocurre con “y no”, con ni todas las oraciones son simétricas.

Ejemplo: No se enteró y no vino. }  
No vino y no se enteró } No significo lo mismo

Si construimos estas secuencias con ni no hay ningún cambio de significado.

- Ni vio ni se enteró
- = significado
- Ni se enteró ni vino

- Ni vio a Curro ni fue al Caribe. }
  - Ni fue al Caribe ni vio a Curro. }
- ≠ Significado

- No quedó embarazada y no se casó. }
  - No se casó y no quedó embarazada. }
- ≠ Significado

- Ni se casó ni quedó embarazada. }
  - Ni quedó embarazada ni se casó. }
- = Significado

5.

1. Salamanca está Cáceres y Zamora.
2. Tiene dirección asistido y ABS.
3. Pepe y María se casaron.

Hay combinaciones de elementos que se pueden convertir en dos oraciones distintas. Cuando podemos desdoblar una coordinada con **y** en dos oraciones se dice que **y** tiene sentido distributivo.

Si **2**.

No **1**. → Aquí y tiene sentido colectivo.

Hay oraciones en que se pueden dar los dos casos.

Colectivo → se casaron entre sí.

Distributivo → se casaron con distintas personas.

Los y distributivos se pueden cambiar con ni cuando están en forma negativa. Un **y** colectivo no puede cambiarse así.

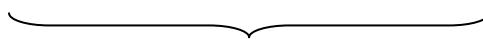
- Aznar y Botella forman una bonita pareja.
- Ni Aznar ni Botella forman una bonita pareja.

Nexos coordinantes copulativos según algunas gramáticas.

- También.
- Tampoco.
- Además.
- Incluso.
- Ni (si quiera).
- Hasta (= incluso).
- Amén de (=ad + \_\_\_\_).
- Con (Pedro con Juan hicieron un pastel).
- Entre (Entre Pedro y Juan hicieron un pastel).
- Tanto A como B.


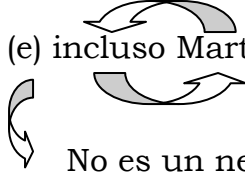


Todos son copulativos porque todos suman ¿Pero son coordinantes?

- También: vinieron Pepe y Juan; también María Marta también y también María.



No es un nexos.


Es posible que sea un elemento copulativo, pero no es un nexo.  
Es un adverbio y la función de operador.

- Tampoco: es lo mismo que también, pero la serie negativa, por lo tanto el comportamiento es idéntico.
- Además: Vinieron Pepe y Juan (y) además María.  
 No es un nexo.
- Incluso: Vinieron Pepe y Juan (e) incluso Marta.  
 No es un nexo.
- Ni siquiera: Es la versión negativa de incluso, por lo tanto se comportan igual.
- Hasta: = Incluso. Tampoco es un nexo.
- Amén de. Amén del presidente, vinieron cuatro ministros.  
 No está en medio. Reversibilidad sintáctica.  
 No es un nexo coordinable.
- Con: Pedro con: Juan ...

Con es una preposición. Las preposiciones se caracterizan porque cuando tenemos un pronombre se convierte en mí.

Juan con (yo) – migo hicimos una tarta.

Juan con (tú) – tigo hicisteis una tarta.

- Entre: Entre tú y yo → no cambio.  
 Este sería el nexo coordinante.



Al nexos no sería solamente entre, si acaso entre – y – Además, no se encuentre en medio.

- Tanto “A...como...B...” (en sentido aditivo y no comparativo)

Tanto la ministra como el secretario de estado hablan demasiado.

Copulativo sí que es porque estoy sumando. Tiene pinta de ser coordinante como ni ...ni ... Tiene dos partes se diferencia de los ecos porque tiene de dos parte iguales. Estos nexos que tienen dos partes se llaman nexos complejos. En estos nexos la pruebas se aplican sólo con la segunda parte.

Es posible que tanto ... como ... se esté convirtiendo en un nexos copulativo.

#### ORACIONES DISYUNTIVAS (Coordinadas disyuntivas).

1. En cualquier gramática vieron, es universalmente admitido.
2. Elección. Se caracterizan porque presentan una alternativa con dos o más opciones.
3. El prototipo es “o”
4. Es un nexos coordinante:
  - Llueve o hace frío (y) o hace calor.
  - O hacer frío llueve.
  - Es o hace frío que llueve.
  - Llueve también o hace frío.

- Vete o quédate.

5. Puede venir elementos u oraciones?

¿Quieres café o té? (elementos – CD) → elementos equivalentes.

6. ¿La estructura de la coordinación con o tiene que ser \_\_\_\_\_?  
No es \_\_\_\_\_.

A o B o C o D o E...

7. Consideración de tipo semántico sobre el nexos “o”.

- Las construcciones con “o” suelen ser simétricas.

- Cállate o te parto la cara (no tiene simetría).

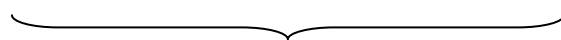
- ? Te parto la cara o cállate (te callas).

- Date prisa o no llegaremos.

- ? No llegaremos o date prisa.

- Escribeme o no te vuelvo a hablar.

- ? No te vuelvo a hablar o escribeme.



Añaden un matiz condicional.



Se va a elegir rector en Salamanca o Cervantes escribió el Quijote

Las oraciones coordinadas con o necesitan un tema común.

Algunos gramáticos dicen que las disyuntivas presentan opciones que se excluyen ¿es cierto?

1. ¿Vienes o te quedas? Excluyente.
2. ¿Es niño o niña? Excluyente.
3. Lo tomas o lo dejas, pero decídete. Excluyente.
4. Tal vez mejora el Barcelona o pinche el Madrid. No excluyente.
5. Rezaré para que me toque la lotería o me suban el sueldo. No excluyente.
6. Tendría 12 o 13 años.      En principio es excluyente, pero psicológicamente no lo es. Me da igual que tenga 12 o 13 años.
7. La nuez o bocado de Adán.      Ambos términos significan lo mismo. Une dos opciones metalingüísticas, dos nombres para la misma cosa. No sólo no hay exclusión sino que son exactamente la misma cosa. Es la “o” explicativa u “o” identificativa:
  - Une dos nombres para la misma cosa. Además son siempre dos tecnicismos.
  - La o explicativa nunca unas oraciones a menos que, marquemos expresamente que es un o explicativa.

- \*Los dinosaurios eran ovíparos o ponían huevos. Para unir oraciones sinónimas se usa “es decir”, “o sea”, “esto es”.

explicativo



- Los dinosaurios era ovíparos o dicho de otra forma ponían huevos.

Cuando la o es explicativa no se repiten ni especificadores ni preposiciones. Si no nos pueden llevar a malentendidos.

No → El aire pasa por la nariz o por el bocado de Adán.

Si → El aire pasa por la nariz o bocado de Adán.

- Esto es estudiado por la fonología o por la fonemática (dos ciencias distintas, la o no es explicativa).
- Esto es estudiado por la fonología o fonemática. (la misma ciencia, la o es explicativa).

### OTROS NEXOS COORDINANTES DISYUNTIVOS.

O (u)

A “o” le ocurre lo mismo que a ni. Puede tener un eco al principio y convertirse en un nexo doble.



o A o B



Pero ¿es lo mismo en un nexo simple que en un nexo doble?

1. Se vende o se alquila.

O se vende o se alquila (suena raro).

2. Ahí está el frigo – come o bebe lo que quieras.

**A continuación va la fotocopia que empieza así: GRAMÁTICA  
ESPAÑOLA I. Clase práctica (6).**

1.

Ni ↗

1. No se dedicó a la mala vida ni lo echaron.

2. No abrieron la ventana ni la habitación se llenó de humo.

Ni ↗

3. \*Ni el aceite ni el agua se mezclan (con otras cosas?)

4. ¿Ni Antonio ni Marisina no se fugaron juntos → sentido colectivo.

5. Ni se entrevistó con los hombres no con las mujeres.

Ni ↗

6. No come carne no pescado.

Ni

No come ni carne ni pescado.

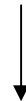
A.

1. Viable.

2. Viable.

3. No es viable. Es viable cambiando el sentido. Tiene  
sentido colectivo.

4. No viable. Tiene un sentido colectivo.



5. Viable.

No se puede  
desdoblar en dos  
oraciones.

6. Viable.

B.

1. Asimétrica → simétrica.

2. Asimétrica → simétrica.

3.

4. Simétrica → simétrica.

5. Simétrica → simétrica.

6. Simétrica → simétrica.

2.

1. → o la → u. Se debe omitir el pronombre y las preposiciones en segunda mención cuando es explicativo una sintagmas que significan lo mismo.

2. → o con la → o. Idem. Hay que quitar la preposición y el determinante.

3. Hay que omitir la primera o.

4. Quitar la o y poner una coma. No se puede utilizar la o explicativa entre dos oraciones. Habría que

---

3.

1. ni ... ni ...

2. ya ... ya ...

3. pero.

4. pero.

5. es decir.

a.

1. No. Ni educa / ni nadie que se la enseñe ni nada...

2. No. Ya se ponían amarillas, ya crecían pero...

3. Sí.

4. Sí.

5. Sí.

b.

1. Elementos. CD.

2. Oraciones. Sujeto: Las plantas / elementos: dos predicados.

3.

4.



5.

## COORDINADAS DISYUNTIVAS.

¿Es lo mismo “o” que “o ... o ...”? No.

- Dile que o se calla o le parto la cara.

Qué caracteriza a “o ... o ...”.

1. Tenía 18 ó 20 años → No excluimos que tenga 19.

2. Tenía ó 18 ó 20 años → Es excluyente.

- Cruza o por el semáforo o por el guardia → Ecluyente.



“No se te ocurra cruzar por otro lado”.

o A o B.

- Licenciad en hispánicas se ofrece o para limpiar o para cuidar niños (pero no para otra cosa).

o ... o ... → amenaza o polémica.

- A mis jugadores les dije que o ganaban el partido o les  
lo que yo quiero  
arrancaba la cabeza.

no lo van a elegir porque no les conviene.

Tiene que elegir entre una cosa que no te conviene y otra que es la que quiero yo, no hay más opciones.

Polémica    o A o B  $\rightarrow$  un absurdo.

↓  
lo que yo defiendo.

- O yo soy el obispo de C. Rodrigo o tú me estás engañando, Etelvina.

Sólo hay dos posibilidades: o ...o.

Julio Anguita: “Tenemos un dilema que resolver: o dimite Julio Anguita o dimite el pueblo español, y no es fácil”.

Otros posibles nexos:

- |               |   |   |
|---------------|---|---|
| DISTRIBUTIVAS | { | 1. Estos días <u>ya</u> llueve, <u>ya</u> hacer un frío que pela. |
|               |   | <u>(o) bien</u> <u>(o) bien</u><br><u>ora</u> <u>ora</u>          |
|               |   | 2. <u>Tan pronto</u> canta <u>como</u> llora.                     |
|               |   | 3. <u>Unos</u> cantaban, <u>otros</u> bailaban.                   |
|               |   | 4. <u>Unas veces</u> cantaban, otras bailaban.                    |

**Explicativa.**

es decir

5. Los dinosaurios eran ovíparos o sea ponían huevos.

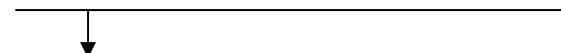
esto es

Distributivas: oraciones o elementos en alternancia de modo que se dan todos ellos pero no a la vez.

Subgrupos: ya ... ya ... \*ya llueve, ya hace frío y ya nieva.

1. \*bien juega, bien salta y bien ve la tv.

\*Es ya hace un frío que pela que...



Nexos coordinantes disyuntivos  
distributivos.

2. \*Es como llora que tan pronto como...

↪ Nexo

3. Unos ... otros → es el sujeto. Tiene sentido distribuido pero no es una coordinada distributiva.

4. No es un nexo, es un complemento circunstancial.

Unas veces cantaban y otras bailaban.


Unas veces cantaban, bailaban otras.

5. Explicativas.

La parte A y la parte B significan lo mismo. Lo empleamos para explicar la primera.

es decir, o sea, esto es.

neutro      coloquial      es lo más formal.



diferencia sociolingüístico.

¿Son coordinantes?

- Hoy a un se le pone la carne de gallina, es decir, tiene frío o es decir...
- Es decir ponían huevos los dinosaurios eran ovíparos.

es decir    }    están en distribución complementaria con “o”.  
 o sea        }    (se reparten los contextos).  
 esto es     }

Oraciones:

A. Los dinosaurios eran ovíparos es decir ponían huevos.

Elementos:

B. La contusión se produjo en la nuez	o bocado de Adán, es decir, en el bocado de Adán.
---------------------------------------	---

Cuando la “o” es explicativa y une elementos puede prescindir de preposiciones y especificados en la segunda con “es decir”, hay que volverlos a repetir → son variantes de las disyuntivas.

### Explicativas.

Se caracterizan porque A. (Elemento u oración) tiene el mismo significado que B. Pero si realmente no significa lo mismo la construcción adquiere un matiz consecutivo y se consigue un matiz estilístico.

- Estuvo en clase de gramático, es decir, perdió el tiempo.
- Su hermano es profesor, o sea, tampoco trabaja.

No hay que confundir “o sea” y “es decir” con “es decir que” y “o sea que”. El “que” le añade un matiz consecutivo siempre.

### Adversativas

No es un grupo de coordinadas universalmente admitido. Hay algunos gramáticos que consideran que no son coordinadas. La palabra clave para los adversarios es “para” su nexos típico. La palabra clave sería CONTRAPOSICIÓN.

No son admitidas porque tienen cosas en que se parecen a “y” y a “o” y cosas en que se diferencian.

Se parecen en que:

- Puede unir oraciones: - Les tocó la lotería pero sigue trabajando.
- Puede unir elementos: - Era guapo pero tonto (atributivo).

- Cumple perfectamente todos los tests de la coordinación como si fuera una coordinante (ver ejemplos de las pruebas).

Se diferencian en que:

- 1- “y” une elementos con mucha más facilidad.

Trajo mesas pero sillas.



En principio no une sintagmas nominales.

Puede unirlos cuando añadimos al segundo sintagma uno de estas cuatro operaciones: sí, no, también, tampoco.

También cabe la unión con pero cuando son sintagmas cualitativos.

- Tiene pelo negro pero ojos claros.
- Tiene pelo peor ojos.

2. Construcciones \_\_\_\_\_. Con pero siempre las construcciones son \_\_\_\_\_.

3. Con “y” y con “o” había posibilidad de construcciones asimétricas. Vamos a ver que pasa con pero.

Era guapo pero tonto ↔ era tonto pero guapo.

En uno te importa que sea guapo y en otro te importa que sea tonto.

Juicio ante un examen:

1. Tú examen tiene un par de faltas graves pero en conjunto está bien.



1. Es muy larga pero muy interesante.



1. Es bueno pero muy caro.



Fiesta:

1. Tengo prisa pero hay mucho ambiente.



La asimetría que introduce es que a la hora de argumentar el segundo elemento tiene más peso.

Lo prefieres tener en cuenta. Asimétricas no desde el pronto de vista semántico sí desde el punto de vista pragmático.

Es posible considerarlas:

- Coordinadas.
- Subordinadas → nadie.
- Tercer grupo inventado. Guillermo Rojo considera que las adversativas y otras forman un tercer grupo que él llama bipolares.

Lo que une a “pero” y a “y” es lo sintáctico y lo que los separa es lo semántico → pero es coordinado.

## CONTRAPOSICIÓN

La relación adversativa se caracteriza porque las partes A y B unidas por el nexos conducen en opinión del hablante a conclusiones opuestas. Es decir, pero es un nexo que básicamente sirve para argumentar.

Buscando un novio para Parisina:

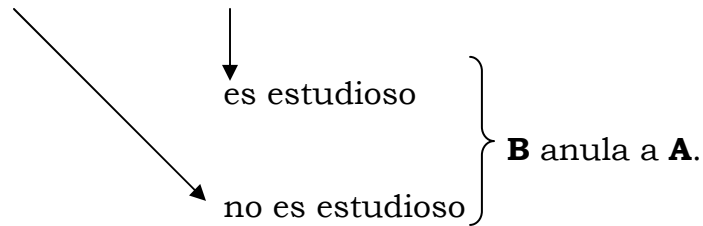
- Saturnino es guapo. ↑
  - Saturnino es tonto. ↓
- } Se unen con **y**.
- 
- Saturnino es guapo. ↑
- Saturnino es tonto. ↓
- } Se unen con **pero**.
- 
- Susan lleva 10 años en España ↑
- no habla con nadie. ↓
- } Pero

De la parte **A** se infiere una determinada cosa que es anulada por la parte **B**.

- Saturnino es muy estudioso. No va a las discotecas.



- No va a las discotecas, pero se pasa el día viendo la tele.



- Son las 10 pero la cena era a las once.

es tarde                      es pronto

- Son las diez pero la cena era a las once.

es tarde                      es pronto

La diferencia se puede anular directa o indirectamente.

Directamente: son las diez **pero es tarde. B.**

**es pronto. A.**

Indirectamente: La diferencia de **B** anula la inferencia de **A**.

- Es guapo<sup>A</sup> pero lee el ABC.

buen  
pretendiente                      **B. Anula la inferencia de A.**

Con mucha frecuencia lo que hay que en A y lo que hay en B son opiniones valorativas, cuando esto es así, el mecanismo lleva a que las valoraciones sean de signo contrario. Si no es así o no coincidimos con los valores del que habla o estamos haciendo un chiste.

(+)                      (-)

- Es guapo pero es tonto → normal

- Enrique Iglesias tiene poca voz pero desagradable.

(-)                      (-)

- La doctora Marina ha leído a Chomsky poco pero mal.

(-)                      (-)

**A continuación va la fotocopia que dice así: GRAMÁTICA  
ESPAÑOLA I. Clase práctica 7.**

### Continuación. Práctica 6.

2.3. El nexo o ... o ... es excluyente y no puede tener 37 porque tiene o 35 o 40.

Tendría que haber puesto 35 o 40.

3.4.

a. bimembre.

b. Elementos → complementos directos.

3.5.

a. bimembre → pero tampoco suena muy mal poner muchos.

b. elementos → une oraciones que funcionan como suplementos.

Por lo forma son oraciones.

Y

a. No bimembre.

b. Elementos -> atributos.

### PRÁCTICA 7.

1.

1.

- O sea es un nexo explicativo.

- Los nexos explicativos unen elementos sinónimos.

- Adquiere un valor consecutivo. El que los une quiere presentarlos como equivalentes.

2.

- Anomalía de tipo semántico.
- Debería unir elementos sinónimos.
- Es imposible que adquiriera un matiz consecutivo.

3.

Le falta el determinante. Cuando aparece el \_\_\_\_ explicativo uniendo elementos semánticamente iguales hay que repetir el determinante, especificador o preposiciones comunes.

4.

- Si se puede decir.
- Solo puede ser un lápiz o una pluma, no vale un bolígrafo.
- ¿Me dejas un lápiz o no pluma? No excluye al boli.

5.

Tan pronto ... como ... no lleva estructuras bimembres pero sin y.

- Dos nexos coordinantes son incompatibles. Es el test de Dik.
- Sí admite sin **y** porque no es bimestre.

6.

Porque la segunda inferencia no anula a la primera.

- No anula las supuestas inferencias de la primera.
- A y B van en la misma dirección argumentativa.
- Pero presenta argumentos contraindicados.
- A y B no están \_\_\_\_\_.

6. Se arregla poniendo

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Si} \\ \text{Tpc} \end{array} \right.$

- Pero no une SN.

2.

1. Y si une SN pero **pero** no.

2. Diferencia:

\_\_\_\_\_ y cómodo → dos valores sumadas el segundo anula al primero (pero)

Semejanzas:

- **Pero** e **y**, sí pueden unir elementos.

3. No cumplen la reversibilidad sintética ni y ni pero → semejanza.

4. **Pero** es bímembre siempre e **y** no tiene porqué serlo.

5. Las oraciones con **y** pueden ser simétricas. En cambio con **pero** no significa pragmáticamente lo mismo. Introduce una cierta asimetría.

3.

1. Hombre, está bueno y sabe idiomas, pero no debe casarse con

A

B

ella.

De la parte A se saca la inferencia “debería casarse con ella”. Las inferencias de A se anulan con B, ed, directamente.

2. Es joven y tiene mundo, pero no ha sido educado para reina.

A

B



### Otros nexos → AUNQUE Y SINO QUE

AUNQUE. Tiene conexiones “pero”. Las concesivas son un subtipo de las adversativas. Todo lo que se puede decir con “pero” se puede decir con “aunque”.

Es lunes pero hay clase = Aunque

Son conexiones semánticas. “Pero” es un nexo coordinante y “aunque” es subordinante. Por tanto sintéticamente no son iguales.

- Hay clase aunque sea lunes.

↪ Subjuntivo → subordinante.

¿Cuándo un “aunque” es coordinante?

Cuando cumple tres condiciones.

- Es absolutamente indispensable que la oración de “aunque” está postpuesta. A aunque B.
- El verbo de “aunque” debe ir en indicativo, no puede ir en subjuntivo. A aunque B → v. no es subjuntivo.

A veces puede ir en imperativo.

- Ente A y “aunque” hay una fuerte pausa o una fuerte marca entonativa que rompe la unión entre A y B.

☒ ☐ Está bien, aunque tenga alguna falta de importancia.

☒ ☐ Está bien aunque tiene alguna falta.

☒ ☒ Está bien, aunque tiene alguna falta, eh.

El peso semántico varía dependiendo de si es coordinada o subordinada. El aunque coordinante tiene más peso, pragmático (o argumental).