

• **¿Cuál de las oposiciones binarias: tenso / flojo, sordo / sonoro es más apropiada para explicar los hechos fonéticos y su integración? ¿Por qué?**

Para Alarcos la oposición tenso-flojo y sordo-sonoro las considera redundantes, pero él prefiere sordo-sonoro porque para Alarcos en español aún no está muy estudiada la oposición tenso-flojo. Lo que está claro en una lengua donde no hay oposición sordo-sonoro tiene que haber por fuerza la oposición tenso-flojo. Esta manera de estructurar el sistema presenta algunas inconvenientes como en el caso de las vibrantes. La matriz que usa Alarcos para definir las vibrantes es:

	r (mult)	r
Vocal	+	+
Consonante	+	+
continuo	-	-
Sordo	-	-

Como vemos en la matriz de Alarcos, estos dos sonidos no se pueden diferenciar, algo falla. En la oposición tenso-flojo la vibrante [r] es mucho más tensa que [r] simple. Por lo tanto hay una excepción al hablar de que tenso-flojo es equivalente a sordo-sonoro por lo tanto la oposición tenso-flojo tiene una capacidad explicativa mayor que la oposición sordo-sonoro porque permite diferenciar todos los sonidos del sistema.

• **Armónicos y Formantes: A) definición de los términos. B) ¿a qué se deben sus diferencias?**

ARMÓNICO: cada una de las ondas simples que forman una onda compleja. Varias ondas simples de frecuencias diferentes se superponen formando una onda compuesta. El primer armónico es la frecuencia fundamental y los demás armónicos de la onda compuesta periódica serán múltiplos de la fundamental.

FORMANTE: son los armónicos u ondas simples cuyas frecuencias han coincidido con las de los resonadores bucales y han sido reforzados. El conjunto de formantes y su disposición es la estructura formántica que es lo que permite diferenciar un sonido de otro. DIFERENCIAS: no todos los armónicos son formantes porque el tracto bucal al actuar como resonador amplifica determinados armónicos (los que llamaremos formantes y coinciden con la frecuencia del resonador) y reduce la intensidad de otros (los que no coinciden) hasta eliminarlos.

• **La oposición binaria grave / agudo**

A) ¿Cómo se manifiesta espectrográficamente? B) ¿Qué fonemas consonánticos incluye cada uno de los rasgos? ¿por qué?

A. Grave-Agudo: acústicamente se diferencian considerando que parte del espectrograma predomina. Cuando predomina la parte baja del espectro, tenemos un sonido grave. Si predomina la parte alta, tenemos un sonido agudo. En las vocales se define la oposición relativa de F2 respecto a F1 y F3. Si el F2 está más próximo del F1 que del F3, el sonido vocálico es grave. En cambio, si está más próximo del F3 que del F1, es agudo. [i, e] son agudos, [o, u] graves y [a] es indiferente a esta oposición. Porque para diferenciarla se usa tenso-flojo. En las consonantes el predominio se efectúa viendo como es la transición del formante 3 del sonido de a lado. Si la transición del F3 es negativa, la zona predominante es la baja y por tanto grave, si es positiva predomina la zona alta y por tanto agudo o negativo. Responden a + grave labiales y velares, responden a menos grave/agudo las dentales y palatales. **B.** El rasgo + grave incluye los sonidos labiales [p, b, f, m] y los sonidos velares [k, g, x] son grave porque la transición del F3 de los sonidos contiguos es negativa por lo que predomina la zona baja del espectrograma. Articulatoriamente se caracterizan por tener una cavidad bucal alargada. El rasgo menos grave incluye los sonidos dentales [d, t, θ, n, ñ, ç, s, n^] que acústicamente se caracterizan por tener la transición del F3 + (positivo) por lo que predomina la zona alta. Articulatoriamente se caracterizan por tener la cavidad bucal dividida.

→ **LECTURAS**

• **Qué consecuencias generales se desprenden de los artículos de Monroy Casas y Álvarez González respecto a los alófonos vocálicos establecidos por Navarro Tomás, Por qué?**

La postura de N. Tomás o la postura tradicional nos dice que las diferencias de timbre en las vocales es de características fonéticas. El timbre de las vocales viene determinado, por ejemplo por estructura de la sílaba. N. Tomás estableció un número determinado de alófonos vocálicos. El objetivo de Álvarez González es hacer un análisis de las influencias q afectan a las vocales españolas. La posición, el acento y el sonido contiguo intentando demostrar la validez del estudio de N. Tomás. Monroy Casas busca el mismo objetivo. Los resultados obtenidos a partir de un análisis espectrográfico junto con los estudios de otros fonetistas determinan que los hechos no confirman las tesis de N. Tomás. Álvarez González sí puntualiza que el estudio de N. Tomás es el articulatorio y el suyo es acústico y que además se hizo medio siglo antes que el suyo. Una vez analizados los espectrogramas en la mayoría de los casos coincidieron con las afirmaciones de N. Tomás y muy pocos contextos fonéticos se producían la abertura y el cierre claro de las vocales. Monroy Casas dice que muchos fonetistas españoles aceptaron las conclusiones de N. Tomás sin contrastarlo. A partir del estudio realizado por él, que a pesar de no ser definitivo por tratarse por un número reducido de hablantes, puede conducir que los alófonos que se registran en el español estándar. En conclusión ambos autores demuestran la existencia de un enorme amplitud de realizados acústicos de las vocales pero negando que sea un fenómeno general y regular.

• **(Martinet Celdrán) Gradaciones articulatorias de los sonidos aproximantes y sus relajaciones acústicos – espectrográficas.**

El objetivo de M. Celdrán es examinar las definiciones que se han utilizado para clasificar los alófonos (aproximantes) de las fonemas /b, d, g/. N. Tomás en su manual de pronunciación española incluye estos

alófonos es las fricativas. Las fricativas desde el punto de vista articulatorio tiene un contacto incompleto y al salir el aire roza los órganos produciendo ruido, si no hay una oclusión, el sonido sólo puede ser fricativo. En cuanto a Martínet, había dos tipos de articulaciones continuas (=fricativas): **1)** Fricativas, articulación firme, cerrada con frotamiento de aire donde se oye la fricción. **2)** Espirante, articulación relajada abierta sin frotamiento de aire donde no se oye la fricción. Son dos posturas opuestas. Para Martínet vio la relajación que existía entre los sonidos oclusivos y espirantes. Si relajamos la articulación de la oclusiva [p] surge [b] si aun relajamos más este sonido aparece [β]. Él considera y piensa que es evidente que las oclusivas se relacionan con las espirantes o viceversa. Catford estableció diferentes tipos de constricción (=articulación), oclusivas-fricativas - aproximantes y resonantes (= hacen eco en la boca). La Defoge también usó el término aproximantes pero con diferentes criterios. A partir de 1960-1980, el uso del término aproximante se fue generalizando con más frecuencia, Martínet Celadrán, articulatoriamente los alófonos aproximante de /b, d, g/ son una articulación relajada de la oclusiva, la relajación hace que la duración sea más corta. Por eso establece 4 grupos: **1)** /p, t, k/ oclusivas. Sordos. **2)** /b, d, g/ oclusivas. Sonoros. **3)** /b, d, g/ aproximantes Cerrada. **4)** /β, δ, γ/ aproximantes. Abiertas. En el grupo dos, se produce en inicio de absoluto de palabra (ej: barra) y tras nasal (ej: bomba) en los demás contextos aparecen las demás. Los espectrogramas demuestran que la oclusión es clara en el grupo dos, y también en el grupo tres, aunque es más relajada (ej: terminación del participio acab-ao). De igual manera los espectrogramas demuestran como [z] es diferente a una [δ] el primer sonido tiene estrías y ruido porque es una fricativa verdadera y la 2ª tiene formantes y no tiene ruido porque es aproximante. El grupo 4 y 3 no podemos considerarlo ni oclusivo ni fricativo. Gracias a los espectrogramas, para M. Celadrán podemos ver 2 errores de la fonética tradicional. 1º N. Tomás dijo que [z] y [d] pertenecían a la misma categoría, pero espectrográficamente se demuestran el carácter fricativo de la [z] y no de la [d]. El 2º es el famoso rehilamiento porteño (de B. Aires). El rehilamiento no es mas que la verdadera fricativa palatal sonora y la [y] peninsular (sonido aproximante). Conclusión de Celadrán, para él estos sonidos deben ser llamados aproximantes y no ESPIRANTES porque es un sinónimo de fricativo. Su relación es diferente porque no hay una mayor o menor relajación q implica mayor o menor abertura por eso elige la denominación de aproximante abierta para el grupo 4 y aproximantes Cerrada para el 3.